Edición N°5, 23 de octubre de 2013

Universidad
Centroamericana
"José Simeón Cañas"

Brújula Electoral

Elecciones 2014

EDITORIAL

¿Y LAS MUJERES? A ESPERAR OTROS CINCO AÑOS MÁS

La conformación de la fórmula presidencial del Movimiento Unidad, con la integración de Francisco Laínez como compañero de fórmula de Antonio Saca, significa un rotundo no a cualquier aspiración de las mujeres para ver a una de ellas en los más altos puestos de autoridad en el país.

Si bien es cierto que el Partido Salvadoreño Progresista (PSP) ha nominado a una mujer, Adriana Bonilla, como candidata vicepresidencial, también es cierto que este partido no parece tener reales posibilidades para ganar las elecciones. Los que las tienen, a juzgar por todas las encuestas de opinión, son el partido de gobierno (FMLN) y el mayor partido de la oposición (Arena). Intenta colarse entre ellos para disputar la presidencia en una segunda vuelta electoral, el Movimiento Unidad, una coalición integrada por los aliados legislativos del FMLN (GANA, PCN y PDC).

El FMLN se jacta de ser un partido que promueve la participación de la mujer. Muestra de ello sería que en sus estatutos ha definido una cuota no menor del 35% para que las mujeres compitan tanto por puestos de dirección en su interior como por puestos de elección popular (escaños legislativos y en los gobiernos municipales). Sin embargo, en ninguna de las cuatro elecciones presidenciales en las que ha participado este partido, desde 1994, ha promovido a alguna mujer como candidata a la Presidencia. Postuló a una mujer solamente en 1999 pero para la Vice Presidencia. ¡Para el FMLN, la Presidencia ha sido cosa de hombres!

Arena parecía tener un mejor desempeño en este asunto, sin la adopción de medidas de discriminación positiva, pues en 2004 llevó a una mujer hasta la Vice Presidencia de la República. Sin embargo, dio marcha atrás en 2009 y repetirá esa marcha para 2014 al cerrar las puertas a las aspiraciones de varias mujeres areneras para integrar la fórmula presidencial. Los gobiernos de Arena impulsaron el neoliberalismo en la economía salvadoreña pero en política ¡siguen siendo conservadores!

Cuando Saca compitió por la silla presidencial, bajo la bandera de Arena, tenía una mujer (Ana Vilma Albanés de Escobar) como compañera de fórmula y ganaron las elecciones. Una de sus promesas de aquella campaña sostenía que las mujeres ya no estarían solas. Saca quiere ser presidente otra vez, pero hoy compite bajo otra bandera y con un hombre como compañero de fórmula. Pudo hacer la diferencia eligiendo una mujer como candidata a la Vice Presidencia pero no lo hizo así. ¡Saca y Unidad no optaron por las mujeres!

CONTENIDO

♣ Imaginario religioso que construyen los candidatos en campaña

♣ El tema seguridad en el Plan País de Arena

♣ Arena sin el apoyo de otros partidos de derecha en 2014

♣ Crónicas de campaña: el estudiante, la computadora y el programa

♣ Quaestione Disputatae sobre las JED

Observación y Análisis de las elecciones 2014

Correo electrónico: brujula.electoral@uca.edu.sv

Imaginario religioso que construyen los candidatos en campaña

Manuel de Jesús Acosta, Departamento de Teología.

En días recientes, los candidatos presidenciales, para iniciar la contienda electoral, han asistido a eventos religiosos, han externado sus sentimientos creyentes o han encomendado a Mons. Romero, líder religioso, su campaña. Saca de Unidad inició su campaña en Usulután con dos eventos religiosos, uno católico y otro evangélico, para según su parecer, "*encomendar su campaña en las manos de Dios*"[1], asimismo cuando juramentó por el PCN prometió que lo haría "*en nombre de Dios*"[2]. Sánchez Cerén, FMLN, dedicó la caravana a Mons. Romero, quien es "*su guía espiritual*", y Arena por medio de Velado sostuvo que "*con la ayuda de Dios… vamos a ganar en la primera vuelta*"[3].

También se han puesto de moda las caravanas de los candidatos, las cuales son semejantes a una procesión religiosa. En estas se sigue a un líder, se le protege, a su paso se adornan las calles, se le pide y se le lanzan aclamaciones. Los candidatos, en sus discursos, demonizan a sus oponentes manifiestan tener poder para derrotarlos; igualmente sostienen que la solución a los problemas de este país dependen de su capacidad o voluntad, ya que para ellos "*no hay problemas sin solución*"[4], y utilizan una iconografía que evoca a elementos religiosos, tales como "*el FMLN es un partido con plena madurez, tenemos 33 años*"[5], ¿edad a la que matan a Jesús de Nazaret?

Los aspectos anteriores plantean que la campaña electoral de cada uno de estos candidatos está pensada desde un imaginario religioso, el cual se observa tanto en la auto comprensión del candidato como en la percepción que tienen sus militantes, quienes sacralizan a su postulante, declarándolo honesto, capaz, y expresándole simpatía incondicional. Lo religioso que ha sido patrimonio privado de las iglesias, y que algunos partidos han pedido que se reduzca a los templos, resulta que en campaña es el espíritu invisible y envolvente de esta, constituyéndose en el recurso fundamental que legitimaría la victoria electoral del candidato. En este escenario, el que salga ganador atribuirá su triunfo a Dios o a Mons. Romero, con lo cual estaríamos ante otro imaginario sagrado: la divinización de la victoria. De este modo, la religión, que algunos la han visto como amenaza se convierte en el mejor ingrediente de campaña. También este imaginario avisa que estamos ante un fenómeno más global como puede ser la sacralización de la política y hasta de la misma democracia y del mercado.

Fuente: www.laprensagrafica.com

Sin embargo, dicho imaginario, tal como lo plantean los candidatos, hace que la campaña tenga un ingrediente de perversidad y de encubrimiento, dado que lo religioso se desnaturaliza y está en función de la sacralización del líder y el mesianismo que destila el dirigente esconde la realidad de los militantes; por ejemplo mientras en los anuncios televisivos y en las caravanas se gastan cantidades de dinero, sin saber su procedencia, y de recursos del estado, en Metalío una madre asesinaba a sus dos hijos y luego se suicidaba porque su negocio de punches no le permitía mantenerlos[6]. Ahora la PNC tiene dinero y recursos para dar seguridad a los candidatos, sin embargo no tiene personal, ni recursos para proteger a las familias pobres del crimen organizado. Significa entonces que la sacralización del líder (candidato) contiene grandes costes humanos para las mayorías de este país, con lo cual estaríamos ante imaginarios religiosos que esconden y exigen sacrificios de vidas humanas. Nosotros, los ciudadanos y ciudadanas ¿no será que debemos pensar que es posible otro modelo de partido, de candidato y de campaña, porque los modelos actuales están en crisis?

[1] http://www.laprensagrafica.com/2013/10/03/
[2] http://elnoticiero.esmitv.com/2013/10/
[3] http://www.laprensagrafica.com/2013/10/03/
[4] http://www.diariocolatino.com/es/
[5] http://www.fmln.org.sv/oficial/index.
[6] http://www.laprensagrafica.com/2013/10/07/

El pasado martes 15 de octubre Arena dio a conocer su programa de gobierno titulado Plan País.[1] El evento de presentación fue teatralizado para dar la impresión de que eran los integrantes de la fórmula eleccionaria – Norman Quijano y René Portillo – los que recibían el documento de la "sociedad civil", representada para el caso por una tal "familia Menjívar". Se supone que le corresponde al partido proponerle al pueblo, pero aquí se ha querido crear la ficción de que es al revés: Norman y René "reciben las propuestas expresadas por los salvadoreños". De tal modo, la gira desarrollada por los mismos en meses anteriores no sería parte de una campaña adelantada sino una "consulta ciudadana", a fin de escuchar a los electores y recoger insumos para su plataforma electoral. Los Menjívar, bien aprendido el guión, pidieron a los candidatos areneros que "rescaten el país", supuestamente urgido de rescate "en estos tiempos de bancarrota moral y social".[2]

El plan tiene 5 capítulos, 20 ejes estratégicos y un total de 165 propuestas, de las que 15 – las numeradas entre la 76 y la 90 – corresponden al capítulo 3: "El Salvador seguro". A ese rubro se destinarían 125 millones en los cinco años de gobierno, del total de 6 mil millones que es el costo total de Plan País.[3] El empleo y la seguridad serían lo más destacado. No es sorpresa, pues el partido opositor desde hace ratos ha identificado ambos rubros como los más débiles del actual gobierno. Y hacia ellos enfiló baterías, como es lógico. La oposición se opone, es su papel, no hay nada que reprochar. El problema es que la contundencia y claridad que emplea cuando ejerce la crítica, las pierde al momento de anunciar medidas y propuestas que sean alternativa. Ahí ya no habla con voz fuerte; su discurso se vuelve un balbuceo débil.

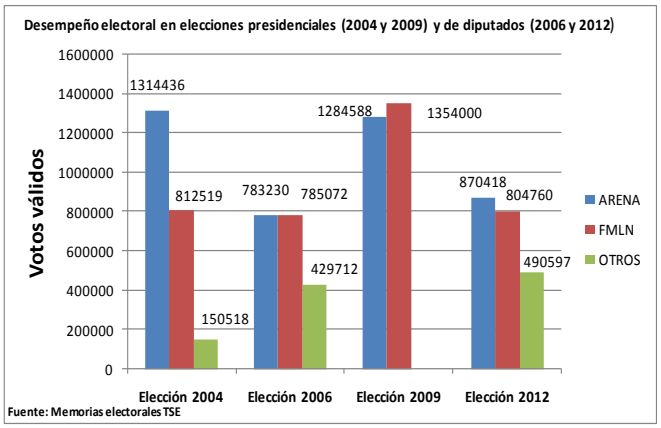
"Lejos de hacer pactos con criminales, vamos a poner la autoridad del lado de las víctimas". Promete el Dr. Quijano poner tras los barrotes a los delincuentes y "romper barrotes y rejas que hoy encarcelan a las comunidades". "Seremos cautos en la prevención, generosos en la rehabilitación, pero implacables con los que atentan contra la seguridad."[4] Todo suena muy bien. Pero al momento de dejar la lírica y proponer medidas concretas, el candidato pierde la rima y se queda en una prosa que ya aburre por repetida. Lo único novedoso es administrativo: crear un Sistema Nacional de Seguridad y un Estado Mayor de Seguridad Pública, dividir en dos el Ministerio de Justicia y de Seguridad, crear en el de Gobernación un Viceministerio de Integración Ciudadana encargado de coordinar con los gobiernos locales los programas de prevención.

También se propone la centralización de la información y poner al propio Presidente de la República al mando de toda el área de seguridad pública. Se deduce que la intención es dedicar más recursos (no queda claro de dónde saldrían) y darle más prioridad. También jerarquía a la toma de decisiones. Todo resulta bastante difuso y general. Sólo queda claro lo que no se haría: "nada de treguas con delincuentes". ¿Alcanzará ese discurso para convencer al electorado?

[1] Accesible en: www.miplanpais.com
[2] Citado por el periódico digital ContraPunto (contrapunto.com.sv), nota responsabilizada por David Ernesto Pérez: http://www.contrapunto.com.sv/politica/cronica-del-plan-de-gobierno-que-nace-sin-agenda
[3] En nota informativa de El Faro (www.elfaro.net) responsabilizada por Gabriel Labrador: "Arena se casa con los subsidios y propone privatizar las cárceles": http://www.elfaro.net/es/201310/noticias/13657/
[4] El Diario de Hoy, miércoles 16 de octubre de 2013; nota responsabilizada por Rafael Mendoza López: "Plan País de Arena enfocado en el empleo y la seguridad" (pág. 18).

Arena sin el apoyo de otros partidos de derecha en 2014

Willian Marroquín, Tecnologías de Información y Comunicación.



La elección presidencial del año 2014 presenta al menos dos novedades: la primera, el contexto de *desalineamiento partidario*[1] *en Arena* que abrió la posibilidad, por primera vez, de que una coalición de partidos de derecha (Movimiento Unidad) participe en las elecciones con posibilidades de ganar. La segunda, se refiere a la alta probabilidad que la elección se realice en un *entorno de baja participación electoral* debido a diversas causas, entre ellas el hecho que el principal recurso de movilidad electoral utilizado por la derecha del miedo al cambio en el "sistema de libertades", ha desaparecido; así mismo se percibe en la sociedad una mayor desconfianza y rechazo hacia las actitudes de la clase política lo que dará como resultado probable que muchos electores se abstengan de votar.

El *desalineamiento* partidario en Arena dio como resultado el surgimiento de una facción política que luego se convirtió en el partido GANA. Este partido en la elección de diputados 2012, demostró que tiene apoyo de bases sociales en el territorio, al ganar 11 diputados (217,447 votos) en 10 departamentos. Este hecho es importante ya que el desmembramiento de Arena no solo se trata de pleitos dentro de las élites del partido sino que el desempeño electoral de GANA comprobó que también las controversias tienen expresión política en el territorio, es decir, en sus bases. Posterior 2012, Arena tuvo la fuga de 5 diputados adicionales que se declararon como independientes y, además se produjo la renuncia de importantes dirigentes que recientemente se han integrado a Unidad. Las encuestas de opinión realizadas a la fecha por diversos medios de comunicación, indican que la participación de Unidad obligará a que el resultado final de la elección en el 2014 se defina en segunda vuelta y, además, como novedad de la primera vuelta, Arena no dispondrá de los votos de los partidos satélites de derecha que ahora participan en coalición con Unidad. Al observar los resultados electorales del gráfico para las elecciones de diputados de 2006 y 2012 el caudal de votos de estos partidos podría representar unos 500,000 votos, que Arena no los sumará en 2014 como sucedía en 2004 y 2009 (ver gráfico). En las elecciones de diputados la concentración electoral (porcentaje de votos de los dos partidos más votados) fue del 78% entre Arena y FMLN y el restante 22% fue para otros partidos, en su mayoría de derecha. Este esquema de 39% Arena, 39% FMLN y 22% para Unidad y otros partidos (con sus variantes obviamente por proceder de elecciones de diputados) podría ocurrir en la primera vuelta de la elección presidencial[2]. Cualquier escenario presentado en las encuestas de opinión para la segunda vuelta, cae en el campo de los supuestos y, deben considerarse con cautela.

En cuanto al entorno probable de *baja participación electoral*, el TSE espera un 65% de participación; sin embargo, llegar al 60%, requerirá de un poco más de 600,000 nuevos votantes, algo difícil de alcanzar. Para aumentar la participación electoral es fundamental la movilización de electores que logren los partidos políticos y aquí es clave el liderazgo que muestren los candidatos a la presidencia. Normalmente, el efecto de los líderes en la elección no está únicamente en su atractivo personal, sino en la capacidad -que muestre el candidato ante los electores- para moldear la oferta del partido (Plan de Gobierno) en términos políticos e ideológicos. Arena presentó el 15 de octubre su "Plan país" y, al observar las imágenes del acto de presentación queda la sensación de que Quijano no condujo este proceso, algo que pone en duda su liderazgo.

[1] El desalineamiento es la pérdida de influencia de la identificación con un partido y de otros valores políticos sobre el voto. Y ocurre cuando se erosionan los vínculos de la base social con el partido.

[2] Al respecto, la encuesta robotizada (realizada por teléfono) de EDH del 16 de octubre muestra a nivel de intención de votos por partido: 31.7% Arena, 28.7% FMLN, 12.9% Unidad y un **26.6%** que aún no han decidido a qué partido o coalición votar.

Crónicas de campaña: el estudiante, la computadora y el programa

Carlos Monterroza, Departamento de Sociología y Ciencias políticas.

El carácter complementario de las políticas públicas resulta una variable importante para identificar coherencia e impacto social, aunque no es fácil su medición y observación en el tiempo. Indagar en la complementariedad de una medida pública no se restringe a un mero ejercicio académico sino que tiene una connotación política porque refleja la existencia (o no) del grado de articulación y cumplimiento de objetivos entre las instancias gubernamentales. Significa que las políticas en colectivo -específicamente las del área social- se unan cumpliendo la lógica de responder a problemáticas comunes.

Fuente: LPG Edición en línea del 28/07/2011

Uno de los temas "de cajón" en las ofertas electorales es la educación. Obviamente es un asunto vital para nuestra sociedad pero ante las generalidades de las propuestas no es tan fácil conocer los detalles de cómo los candidatos pretenden ejecutarlas. Aunque en particular hay una que resulta interesante prestar atención: el programa "un niño, una computadora" promovido por el candidato del FMLN, Salvador Sánchez Cerén quien lo expresó en la convención nacional del partido en septiembre: *"…vamos a honrar los compromisos con cada una de los salvadoreños y salvadoreñas. Compromisos que hacemos público ahora […] para los estudiantes el programa un niño, una computadora…*"[1]. La propuesta también ha sido reiterada en caravanas y actividades del partido en los últimos días.

Cuando una propuesta se le denomina *programa,* simplemente ésta no puede pasar desapercibida porque en el análisis de políticas tal como mencionan Reppetto y Fernández (2012) un programa no solo establece prioridades de intervención gubernamental sustentadas técnicamente y con respaldo político; sino que está conformado por un conjunto de proyectos respaldados en un marco institucional y los recursos suficientes para implementarlos. En ese caso para que la propuesta de programa "un niño, una computadora" no quede en la generalidad es necesario conocer detalles sobre sus proyectos, población beneficiada, objetivos, períodos y fuentes de financiación.

Probablemente la medida no se ha lanzado a la ligera porque el Ministerio de Educación desde el año 2010 ha implementado el programa Cerrando la Brecha del Conocimiento (CBC) en centros escolares de la zona norte del país donde estudiantes recibieron minicomputadoras. Según las memorias de labores del Ministerio tanto la adquisición de más de 14 mil minicomputadoras y la ejecución de CBC han sido por las donaciones de la Unión Europea; el Gobierno de Taiwán; la Comunidad de Madrid y la OEI. Para el año 2011 se contabiliza un patrocinio mayor a los $8 millones y en junio del año 2012 Taiwán entrega un segundo donativo de $1 millón para la segunda fase del programa a ejecutarse en la zona oriental del país[2].

Reflexionar la complementariedad de esta propuesta implica considerar si además de brindarle una computadora a un niño o niña de la zona rural o urbana los estudiantes no tengan que abandonar la escuela porque tienen que trabajar para apoyar a su familia; porque la inseguridad donde habitan pone en riesgo su vida; quizás no tienen la nutrición suficiente para desarrollarse plenamente; o las condiciones de su centro escolar se encuentran en un estado deplorable para recibir clases. En este momento de campaña nuestra expectativa como electores no radica solo en conocer los resultados aparentes de sus ofertas sino en preguntar a los candidatos ¿Cuál es la lógica de su propuesta? ¿Se vincula con otras medidas sociales para lograr un objetivo común? Es decir, formular interrogantes que obliguen a los candidatos a pensar en la coherencia y complementariedad de los programas.

[1]Retomado del discurso de Salvador Sánchez Cerén en la trigésima convención nacional del FMLN el 1 de septiembre de 2013. Vídeo se pueden consultar en canal oficial del candidatos en *You Tube*: http://www.youtube.com/user/salvadorpresidente?feature=watch

[2]Memorias de Labores del Ministerio de Educación (Mined) del período 2009-2010 y 2010-2011; y sección de noticias del Viceministerio de ciencia y tecnología del Mined: http://www.cienciaytecnologia.edu.sv/index.php/noticias/item/250-china-taiwan-entrega-segundo-donativo-para-cbc.html

El pasado 18 de octubre, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) juramentó a las personas que integrarán las Juntas Electorales Departamentales (JED) para las elecciones presidenciales de 2014. Las mismas quedaron integradas por tres miembros representantes del FMLN, Arena y Unidad. De acuerdo a como fueron conformadas el 7 de octubre ocuparán los cargos de Presidente, Secretario y Vocal según la distribución que se observa en la figura

Fuente: www.tse.gob.sv

Al respecto, el nuevo Código Electoral aprobado el 3 de julio de este año establece una regla para integrar las JED. Según el artículo 91, inciso 1°, de dicho Código tienen derecho propio a integrarlas, "aquellos partidos políticos contendientes que hayan obtenido mayor número de votos en la última elección del mismo tipo en que hayan participado". Es decir, en este caso la base para integrar las JED son las elecciones presidenciales de 2009. En aquella contienda solamente participaron Fmln y Arena y, por tanto, son los que tienen "derecho propio" para integrar las JED. ¿Cómo es que Unidad ha logrado colar a un representante suyo en estos organismos de gestión electoral?

En el mismo inciso se establece que las JED "podrán constituirse con un mínimo de tres miembros o miembras propietarios y sus respectivos suplentes". Pareciera que esta disposición es la que se ha adoptado para fijar en tres el número de integrantes de las JED para 2014. ¿Por qué Unidad tomará parte de las JED? Hay dos incisos que podrían haber sido utilizados para justificar este asunto. El inciso segundo dispone que: "Cuando no se hubiera completado los cuatro miembros o miembras que señala el inciso anterior, debido a que en las últimas elecciones del mismo tipo sólo hayan participado dos o tres partidos políticos o coaliciones de partidos, los espacios vacantes, serán completados por el o los partidos políticos contendientes que hayan obtenido mayor representación legislativa en esa última elección". Al respecto hay que tomar en cuenta que Unidad, en cuanto tal, no obtuvo representación legislativa en 2012. No así los partidos que integran esta coalición. Pareciera pues que las plazas vacantes hasta llegar a cuatro corresponderían a los partidos integrantes de Unidad. Es decir que GANA y PCN tendrían un representante en las JED.

Ahora bien, el inciso 5° establece que: "Las Juntas Electorales Departamentales, deberán ajustarse en su integración de acuerdo a la inscripción legal de coaliciones, así mismo deberán limitarse a los representantes propietarios y suplentes, de los partidos políticos o coaliciones que resulten contendientes después del cierre de inscripción de candidaturas". Pareciera que la interpretación de esta disposición es la que le ha otorgado derecho a Unidad para formar parte de las JED y no a los partidos que integran dicha coalición. Como se prevé una segunda vuelta para decidir la elección, y uno de los tres miembros de la JED original no podrá repetir (inc 6°), ¿de dónde lo sacará el TSE?