

ARTICULOS E INFORMES

IMPLICACIONES ECONOMICAS DE LA POLITICA DE EL SALVADOR (1979-1985)

Fidel Chávez Mena*

Introducción**

Este ensayo busca explicar al pueblo salvadoreño las principales características políticas y económicas que definen el momento actual. En un grado importante estas características definitorias han sido el resultado de los aportes proporcionados por el Partido Demócrata Cristiano entre 1980-1984, y por el Gobierno del Presidente José Napoleón Duarte. Los aportes del Partido Demócrata Cristiano, y los del Gobierno del Presidente Duarte, no pueden apreciarse en sus dimensiones objetivas si no son tomadas, al menos someramente, algunas de las características que definieron a gobiernos anteriores.

¿En dónde estamos hoy, y de dónde veníamos?. Veníamos de la crisis más profunda que El Salvador había padecido en los últimos cincuenta años, y hoy estamos saliendo de esa crisis, y estamos saliendo de ella de un modo mejor al esperado. En 1985 El Salvador está mejor de como estaba hace cinco años, aunque, ciertamente aún no está como quisiéramos que estuviera. Sin embargo, hay que reconocer que en 1985 se perfilan en nuestro país dos puntos importantes de inflexión en lo político y en lo económico. En lo político el hecho irrefutable fue que el pueblo salvadoreño eligió como Presidente de la República al Ingeniero José Napoleón Duarte. En

* Ministro de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social. MIPLAN.

** Este ensayo fue escrito en febrero de este año. Hay que leerlo, por lo tanto, en perspectiva por lo que en el momento de su publicación pueda conservar de tendencias que se mantengan, o bien que se hayan modificado.

lo económico, el hecho incontrovertible ha sido un crecimiento positivo real de la economía nacional de 1.5% en 1984.

Estos puntos son puntos de inflexión porque anuncian un cambio en relación a las tendencias de cinco años atrás. El cambio de las tendencias en el ámbito político puede interpretarse razonablemente como un proceso de estabilización y democratización en El Salvador. El cambio de las tendencias en el ámbito económico puede tipificarse como un proceso de reversión que paralizó el deterioro acelerado de la economía, y lo paralizó para iniciar un camino de reactivación económica. Ese camino de reactivación económica ha comenzado a manifestarse con saldos positivos en diversos sectores del aparato productivo nacional.

La hipótesis que vamos a desarrollar en este ensayo es que los sistemas económico y político de El Salvador durante el período 1979-1985 han estado indisolublemente vinculados. Esa vinculación ha tenido una especificidad particular. La especificidad ha consistido en que los deterioros políticos influyeron preponderantemente en los deterioros económicos, y también, los avances políticos en la estabilización y la democratización han influido positivamente en el comportamiento de la economía.

Esta hipótesis es el resultado de la lectura empírica de los datos políticos y económicos a través de variables macropolíticas y macroeconómicas. Sin embargo, no queremos ni absolutizar ni dogmatizar la hipótesis, pero queremos subrayar que las evidencias empíricas hasta el momento anuncian un futuro más prometedor y mejor, y sobre la base de ese anuncio se vuelve históricamente razonable pensar en la creación de nuevos modelos de desarrollo económico, político y social para El Salvador. Y cuando decimos nuevos queremos decir lo que la novedad implica y supone. La novedad implica y supone caminos históricos que ni El Salvador, ni ningún otro país, han transitado hasta el momento del modo en que El Salvador lo está haciendo. La novedad indica, por lo tanto, que los caminos históricos de El Salvador hacia el futuro no tienen necesariamente que enmarcarse en cánones de ortodoxia política, económica y social. Al no enmarcarse en esos cánones las posibilidades están abiertas hacia el futuro, y las formas que nuestro futuro vaya adquiriendo dependerán mucho del modo en que los salvadoreños asumamos nuestro rol de protagonistas de nuestra propia historia.

1. Visión global de la situación política nacional 1972-1985

La situación política nacional durante este período se analizará a la luz de la crisis política. La crisis política durante este período se fue caracterizando por un proceso acumulativo de rupturas crecientes en todas las instancias que configuran a la sociedad salvadoreña. Este proceso fue introduciendo cambios negativos en los que aceleradamente se fue ampliando el uso sistemático y reiterado de la violencia tanto para agudizar la crisis como para resolverla. Los grupos sociales de izquierda empleaban la violencia para agudizar la crisis, y mediante esa agudización, aumentar sus

opciones para tomar el poder político. Algunos grupos sociales conservadores empleaban también las formas de lucha violenta para contrarrestar la acción de las izquierdas y cerrarles el camino que podía conducirlos a controlar el Estado¹. Esta crisis fue rompiendo las formas de convivencia nacional en modo creciente, continuo, y en algunos casos con características difícilmente predecibles.

La crisis política no ha sido una crisis a secas. Ha sido una crisis creciente en calidad y cantidad desde 1972. La crisis política fue creciendo en calidad desde 1972 porque a medida que transcurría el tiempo más se desintegraban las estructuras nacionales de poder, y fue creciendo en cantidad porque más sectores sociales, económicos y políticos en los diferentes ámbitos geográficos del país se veían afectados por las fuerzas que desintegraban las estructuras del poder.

La crisis política se fue acumulando porque los aparatos institucionales que dirigieron los gobiernos entre 1972-1980 fueron tornándose en forma sostenida incapaces, no solamente de absorber y manejar ponderadamente el conflicto social, sino de controlar el conflicto político que los mismos gobiernos causaban algunas veces, y potenciaban en otras. El primer gran conflicto de esta naturaleza fue el fraude en las elecciones presidenciales en las que precisamente el Ingeniero José Napoleón Duarte era el candidato presidencial de la oposición. A este le siguió el otro gran fraude electoral de 1977 que terminó con signos preocupantes de violencias el 28 de febrero del mismo año. Así las cosas, se llegó en 1980 a una crisis política que tenía características de una semianarquía. De aquí que al estudiar la crisis que El Salvador ha estado padeciendo es importante ver no solamente la parte más profunda de ella a partir de 1980, sino caracterizar las causas políticas que la generaron porque es en esas causas en donde hay que encontrar las responsabilidades históricas de lo que en los últimos años hemos estado sufriendo.

La crisis política durante 1972-1985 ha pasado por varias etapas, y a esas etapas han correspondido diversos gobiernos y diversos partidos políticos en el gobierno. Comenzaremos por estudiar las diversas etapas de la crisis, y los gobiernos que fueron responsables de los eslabones históricos que condujeron a la más profunda crisis del último medio siglo.

1.1 Etapas de la crisis política nacional desde 1972

Los años comprendidos entre 1972-1984 constituyen el ciclo nacional de la crisis. Este ciclo de la crisis puede ser analíticamente dividido en varias etapas, y cada una de estas etapas tiene sus propias particularidades. En general estas etapas comprenden tres grandes momentos.

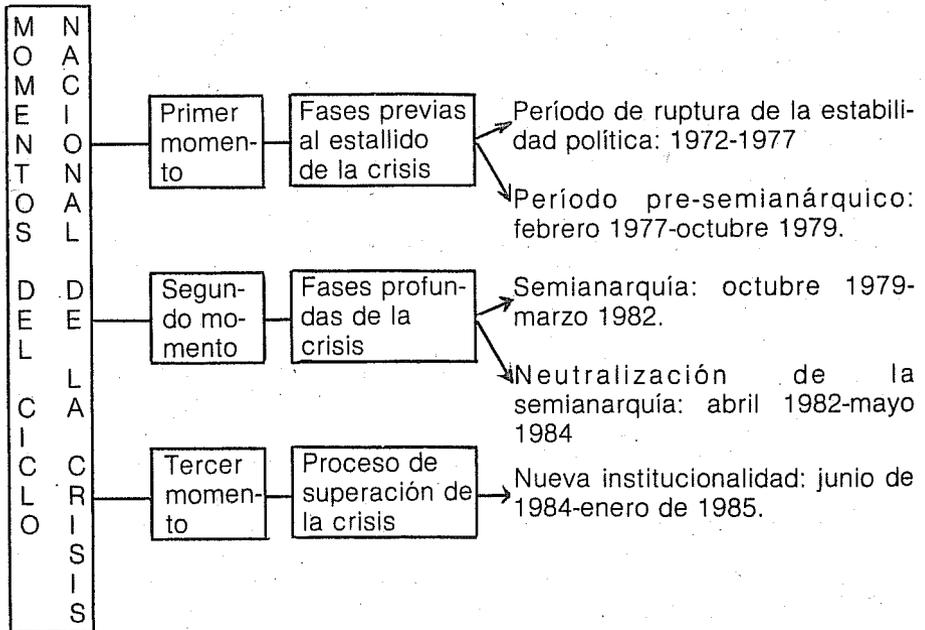
El primer momento es la fase previa al estallido de la crisis. Es un momento en el que se van generando los acontecimientos, y la vinculación entre esos acontecimientos se va articulando de un modo que hace que la crisis inicie su período de máximo agravamiento. Este primer momento se produjo entre 1972-1979.

El segundo momento es la fase de la crisis propiamente dicha en que la profundidad y la gravedad de los sucesos trastocaron substantiva y profundamente todo el ordenamiento económico, político y social de El Salvador. Este segundo momento se produjo entre 1979 y mediados de 1984.

El tercer momento es el proceso de superación de la crisis. En este proceso ha ido emergiendo una institucionalidad nueva en El Salvador. Este proceso comprende desde junio de 1984 hasta nuestros días, y se encuentra abierto en su camino hacia el futuro.

Para explicar el ciclo nacional de la crisis dividiremos cada uno de estos momentos por períodos específicos. El esquema No. 1 hace la división del ciclo nacional de la crisis por momentos, fases y período.

ESQUEMA No. 1



Estos momentos, fases y períodos de la crisis los explicaremos partiendo de la ruptura en la estabilidad política de El Salvador. ¿Cómo conceptualizamos la estabilidad política y su ruptura en El Salvador durante este período?.

1.2 Estabilidad/legitimidad política 1961-1972

¿En qué consistió la estabilidad política que surgió en El Salvador desde el primer gobierno de Conciliación Nacional en 1962?

La estabilidad consistió en el mantenimiento de un conjunto de pautas políticas que reproducían y preservaban el sistema político garantizando la posibilidad de que equipos políticos provenientes de distintos partidos pudieran mediante elecciones tener acceso a puestos directivos del Estado. De la estabilidad política surgía la estabilidad política de los equipos gobernantes porque siendo electos por el pueblo, el pueblo estaba dispuesto a obedecerles (consenso) con un mínimo de coacción. Esto permitía grados importantes de cohesión nacional, y por lo tanto, la posibilidad de resolver consensualmente (por aceptación voluntaria) los conflictos de intereses que se presentaban.

En el caso de El Salvador, a diferencia de lo que la teoría política señala, la legitimidad surge de la estabilidad, y no es la estabilidad la que surge de la legitimidad. La historia política contemporánea de El Salvador muestra evidencias sobre esta regularidad de los ciclos políticos.

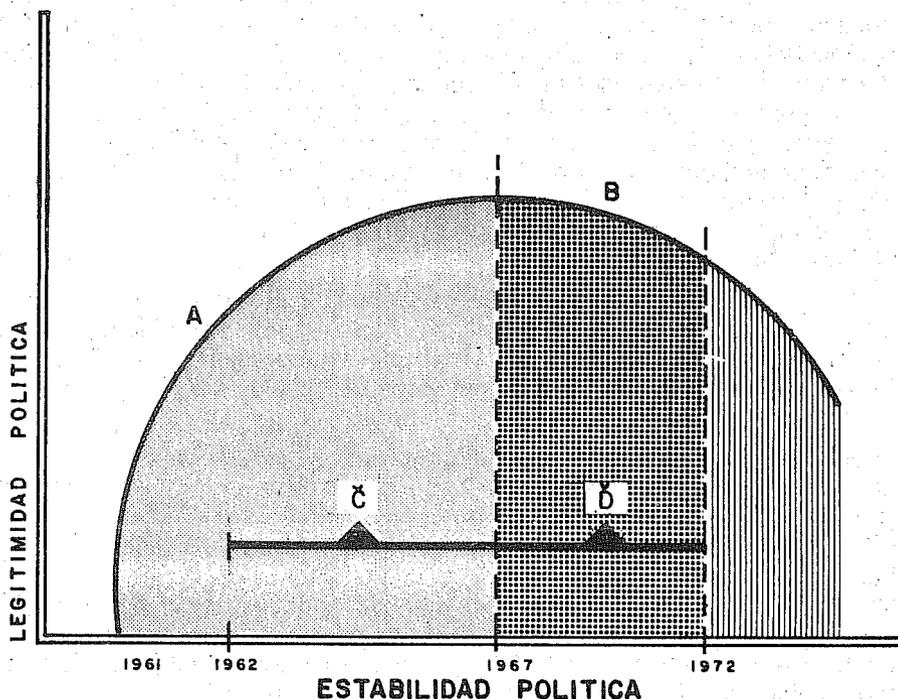
Cuando la estabilidad política existente se ha roto —es decir, cuando la posibilidad histórica de que equipos políticos provenientes de distintos partidos pudieran mediante elecciones tener acceso a los puestos directivos del Estado— se ha roto también el consenso sobre el modo de gobernar. Cuando esta ruptura ha cedido a formas nuevas de consenso se han logrado también nuevas formas de estabilidad y es a partir de la estabilidad que se han obtenido los niveles de legitimidad. La legitimidad, en este sentido, es el derecho que adquieren los equipos gobernantes para conducir los destinos de El Salvador. Ese derecho se ha adquirido en nuestra historia política contemporánea a partir de la estabilidad².

Con más o menos aciertos y desaciertos, estas pautas fundamentales de estabilidad y legitimidad se mantuvieron en el sistema político desde el ascenso a la presidencia del Coronel Julio Adalberto Rivera el 1° de julio de 1962, hasta el 30 de junio de 1972 cuando finalizó el período presidencial del Coronel Fidel Sánchez Hernández.

Las dos grandes variables del sistema político, la estabilidad y la legitimidad, y su comportamiento durante esta década se ilustran en la Gráfica No. 1 que aparece a continuación.

GRAFICA No. 1

ESTABILIDAD Y LEGITIMIDAD POLITICA EN EL SALVADOR
(1962-1972)*



A  Creciente estabilidad-legitimidad B  Estancamiento de la estabilidad-legitimidad política 1961-1967. Estancamiento de la estabilidad-legitimidad política con tendencia a la caída.

v v
C D = La distancia C es mayor que D. Esto significa que la estabilidad entre 1962-1967 es mayor que la estabilidad entre 1967-1972.

La gráfica No. 1 es una ilustración cualitativa del comportamiento de estas dos variables macropolíticas, fue a partir de 1961 cuando se creó un nuevo ciclo de estabilidad-legitimidad política. Con este ciclo se cerró con la crisis a que condujo el gobierno del Teniente Coronel José María Lemus entre 1956-1960.

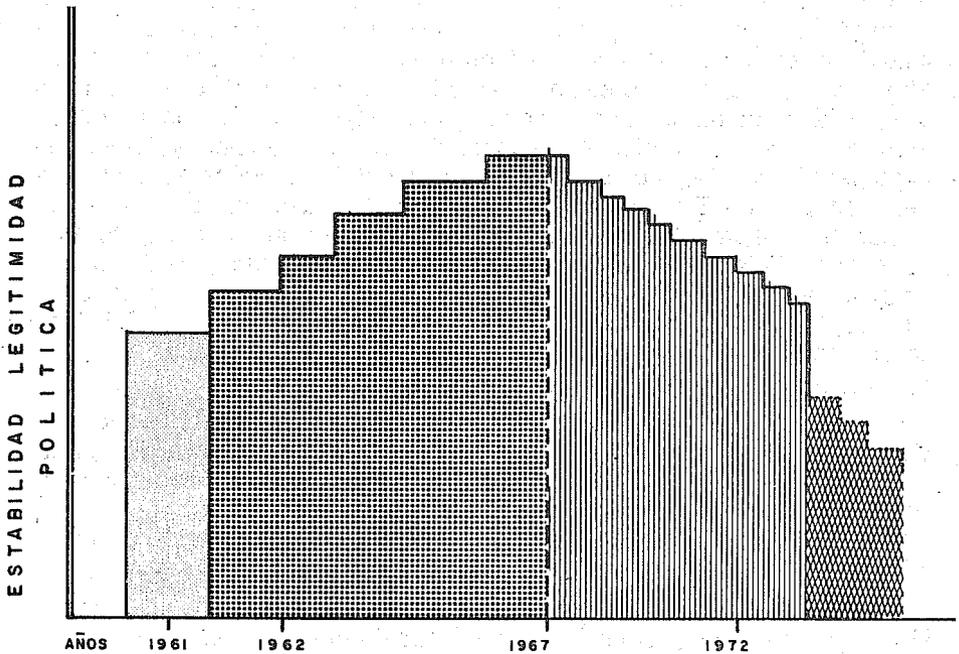
* Gobiernos de Rivera y Sánchez Hernández. No se toma en cuenta la guerra con Honduras en 1969 porque fue una situación excepcional en la curva estabilidad-legitimidad política.

Lo que la gráfica No. 1 ilustra es que los cambios que se producen en el eje Y (aumentos y/o disminuciones de la legitimidad política) dependen de la estabilidad política, y esa estabilidad política depende de la alternabilidad democrática de los equipos gubernamentales. La legitimidad política fue en aumento mientras aumentaba la estabilidad política. Esto es lo que indica el área A en la curva. Cuando la estabilidad política tendió a estancarse la legitimidad política también lo hizo. Esto es lo que indica el área B bajo la curva. Por eso la distancia C (mayor estabilidad política) es mayor que la distancia D (menor estabilidad política).

Estas razones conducen a afirmar que hay una relación cualitativa directa entre estabilidad política y legitimidad política en la que la segunda variable depende de la primera. La gráfica de barras No. 2 nos hace apreciar mejor las "variaciones" cualitativas por años y períodos.

GRAFICA No. 2

ESTABILIDAD/LEGITIMIDAD POLITICA* 1961-1972**



* Dado que la relación estabilidad/legitimidad política es directa aparecen graficadas conjuntamente.

** El año de 1961 comprende el período que va desde el 25/enero/1961 al 25/enero/1962. Entre 1962-1967 es el período del Presidente Rivera que va del 1 de julio de 1962 al 30 de junio de 1967; el período 1967-1972 es la Presidencia de Sánchez Hernández que va 1 de julio de 1967 al 30 de junio de 1972.

La gráfica No. 2 ilustra una tendencia creciente en la estabilidad/legitimidad política entre 1961-1967, y un estancamiento con tendencia decreciente en la estabilidad/legitimidad de los gobiernos posteriores a 1967. La parte punteada indica la tendencia constante a la caída. La línea vertical en guiones nos señala el momento más alto de la vinculación estabilidad/legitimidad política durante este período.

Este ha sido el comportamiento hasta 1972. A partir de 1972 se iniciaron las fases continuas de ruptura en la estabilidad/legitimidad política. ¿Porqué ocurrió esto, y cuáles fueron las características que este proceso tomó?

2. Las rupturas en la estabilidad/legitimidad política 1972-1979: Su impacto en la economía nacional.

La tendencia decreciente en la estabilidad/legitimidad política se acentuó desde las elecciones presidenciales de 1972. Tres hechos fundamentales marcaron esta tendencia en 1972: el fraude electoral en las elecciones presidenciales, el Golpe de Estado de marzo de 1972 generado por el fraude electoral, y la ocupación de la Universidad de El Salvador el 19 de julio del mismo año. Estos hechos fueron negativos. Su negatividad consistió en que comenzaron a desintegrarse los mecanismos de participación que habían sustentado la estabilidad y la legitimidad política de la década anterior. La desintegración en los mecanismos de participación fue el preludio para la desintegración posterior de las configuraciones estructurales del poder político. Esta desintegración tomó la forma de un cierre en la participación política, y de una creciente desconfianza que surgió en torno a ese cierre. El cierre y la desconfianza llevaron en los años siguientes al surgimiento de otras formas de lucha política: las llamadas organizaciones populares, y la lucha política violenta que fue adquiriendo las características de un conflicto armado. Varios hechos apuntan a este proceso.

En septiembre de 1974 nació el FAPU (Frente de Acción Popular Unificada). Con su nacimiento se reunieron en una sola estructura de lucha el Movimiento Revolucionario Campesino (MRC), la Vanguardia Proletaria (VP), la Unión Nacional de Jornaleros (UNJ), la Asociación Revolucionaria de Estudiantes de Secundaria (ARDES), la Organización Magisterial Revolucionario (OMR), y Frente Estudiantil Universitario Revolucionario "Salvador Allende" (FUERSA).

El 30 de julio de 1975, menos de un año después de la constitución del FAPU, nació el BPR (Bloque Popular Revolucionario). Así como ocurrió con el FAPU, el BPR posibilitó la unificación de la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES-21 de junio), la Unión de Pobladores de Tugurios (UPT), la Federación de Trabajadores del Campo (FTC), el Movimiento Estudiantil Revolucionario de Secundaria (MERS), los Universitarios Revolucionarios 19 de julio (URx19), el Frente Universitario Revolucionario 30 de julio (FURx30), el Movimiento de Cultura Popular (MCP), los Comités Populares de Barrios y Colonias, y el Comité de Señoras de los Mercados.

En 1977, después del segundo gran fraude electoral de la década pasada, nacieron las LPx28 (Ligas Populares 28 de febrero). Esto ocurrió diecinueve meses después de haber nacido el BPR. Las Ligas Populares unificaron a las Ligas Populares Estudiantiles de Secundaria (LPES), las Ligas Populares Obreras (LPO), las Ligas Populares Universitarias (LPU), y las Ligas Populares Campesinas (LPC).

Los decrementos en la estabilidad y la legitimidad políticas estaban abriendo espacios de crisis a favor de las izquierdas de orientación marxista. Estas izquierdas aprovecharon el momento para fusionar diecinueve organizaciones, en tres grandes centrales políticas, en un período de más o menos tres años. Estas organizaciones estaban dispuestas, no sólo a incrementar sus formas masivas y semiviolentas de lucha, sino a aprovechar a su favor los errores que en la década pasada cometieron los gobiernos en funciones.

La concatenación de estos hechos llevó a situaciones políticas cada vez más críticas, y en el contexto de esa creciente crisis, tomaron impulso los grupos armados de izquierda con el empleo de formas violentas de lucha política.

En 1970 nacieron las FPL (Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí"), pero nacieron casi sin ninguna fuerza. Fueron los acontecimientos posteriores a 1972 los que les permitieron ampliar sus márgenes de acción, y para 1974 manifestaban una creciente línea de lucha política armada. En 1971 nació el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo), y para 1975 tenía una posición semejante a la de las FPL. En 1975 el ERP se escindió naciendo la FARN (Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional). En un período de cinco años se constituyeron tres grupos de izquierda que harían de la violencia armada su modo típico de enfrentamiento político.

Los hechos indican que para 1977 se habían constituido en el país un conjunto de organizaciones populares y grupos armados de orientación marxista-leninista que conducirían en definitiva a la crisis del 15 de octubre de 1979. Entre febrero de 1977, y octubre de 1979, la violencia se incrementó sostenidamente en El Salvador. Las huelgas, las manifestaciones ilegales y los brotes de descontentos se fueron generalizando. Los grupos de izquierda, ya fuera con el ropaje de las organizaciones populares y/o con el ropaje de los grupos armados, encontraron en estos hechos los pretextos para justificar su lucha y su violencia contra la totalidad del sistema político, social y económico de El Salvador. El gobierno del General Romero se tornó cada vez más incompetente para encontrar cauces adecuados que no solamente neutralizaran, sino también que resolvieran, la difícil y creciente conflictividad social.

Estas condiciones condujeron a la ruptura de la estabilidad/legitimidad política primero, y después, a lo que aquí se ha denominado un período presemianárquico. La crisis política en el período presemianárquico se caracterizó porque el gobierno del General Romero se fue tornando completamente insuficiente para emplear los aparatos institucionales del Estado y la

sociedad salvadoreña para absorber el conflicto con las gravedades que estaba manifestando.

Esta incapacidad gubernamental para emplear adecuadamente los aparatos institucionales destruyó la estabilidad e introdujo en el sistema social los más graves niveles de incertidumbre que se habían presentado desde 1932. La incertidumbre se fue convirtiendo en uno de los más graves problemas políticos de El Salvador. La incertidumbre se manifestaba por un temor generalizado hacia el futuro, y por una amplia desconfianza en las capacidades gubernamentales para enfrentar y solucionar los problemas existentes. Estas formas de incertidumbre contribuían a incrementar los decrementos en la estabilidad/legitimidad política.

Estos fenómenos negativos en el ámbito político también afectaron negativamente el comportamiento económico.

En efecto, la contracción de la economía comenzó en 1979, según lo demuestran los datos del Cuadro No. 1 en que se comparan las cifras en varios índices entre 1977-1979.

CUADRO No. 1

Impacto de la crisis política sobre el comportamiento económico 1977-1979

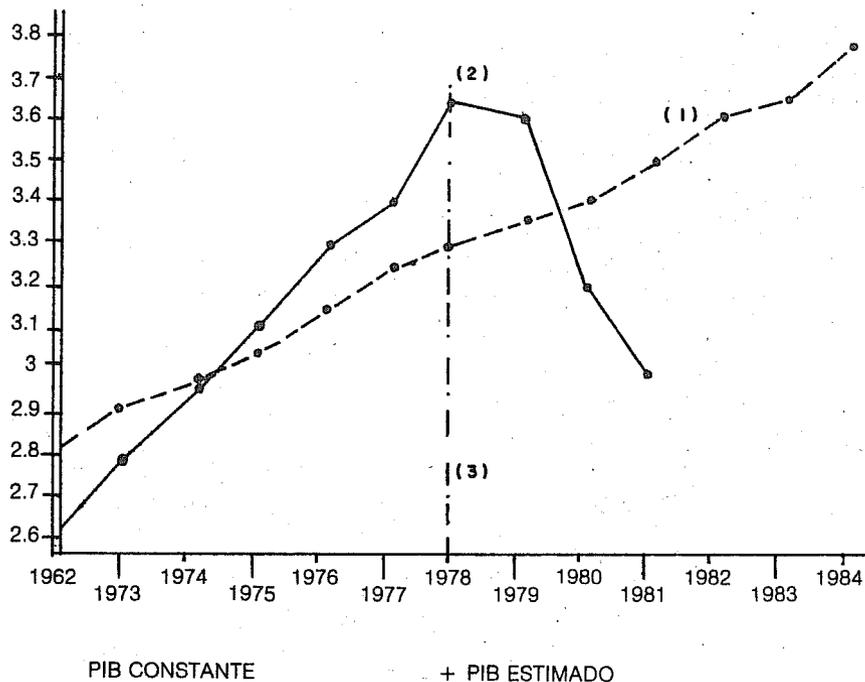
AÑOS	CRECIMIENTO ANUAL				PRODUCTO INTERNO BRUTO
	CONSUMO	INVERSION BRUTA	CONSUMO PRIVADO	INVERSION PRIVADA	
1977	+ 11.0%	+ 43.6%	+ 11.8%	+ 21.3%	+ 6.1%
1978	+ 3.3%	+ 2.9%	+ 2.3%	+ 15 %	+ 6.4%
1979	— 6.5%	— 22.9%	— 7.8%	— 25 %	— 1.7%

El Cuadro No. 1 indica el modo en que las grandes variables macroeconómicas se veían afectadas por las grandes variables macropolíticas que estaban haciendo crisis. Podemos observar que en 1979 hay un estancamiento con tendencia a la caída en el consumo y la inversión bruta. El Producto Interno Bruto reflejaba entre 1977-1978 el estancamiento general de la economía. Para 1979 todos los índices eran negativos, siendo la más afectadas la inversión privada en un —25%. En ese mismo año, el Producto Interno Bruto reflejaba la contracción general de la economía en —1.7%.

Siguiendo la misma lógica, la gráfica No. 3 refleja las contracciones económicas desde 1979 en términos del PIB. El significado de las curvas 1 y 2, así como el de la línea 3 aparecen al pie de la gráfica.

GRAFICA No. 3

CONTRACCIONES ECONOMICAS RAZONABLEMENTE
 ATRIBUIBLES A LA CRISIS POLITICA. ESTIMACIONES DEL P.I.B.
 (PRECIOS CONSTANTES DE 1962)



1. La gráfica señalada con (1) indica cual hubiera sido el crecimiento constante del PIB sin considerar las variables socio-políticas.
2. La gráfica señalada con (2) nos dice cual fue el comportamiento real del PIB tomando en cuenta la crisis sociopolítica que se venía produciendo.
3. La línea vertical punteada señalada con el número (3), indica el momento en que se inicia la caída del PIB entre 1978-1979 cuando la crisis sociopolítica se agudizaba.
4. Esta gráfica se ha elaborado asumiendo que la crisis económica comenzó en 1980. Se ha elaborado en base a una regresión con una tendencia serial 1972-1980, Se han establecido proyecciones para 1984. Las variables consideradas son el PIB y el tiempo.

Los cuadros y gráficas anteriores ilustran los efectos negativos de la crisis política en el comportamiento de la economía. Estos efectos negativos no solamente se manifiestan en los índices anteriores, sino en otros índices medidos de un modo distinto. Cuando se evalúa la tasa de crecimiento real del PIB de la economía en el período 1970-1982 obtenemos

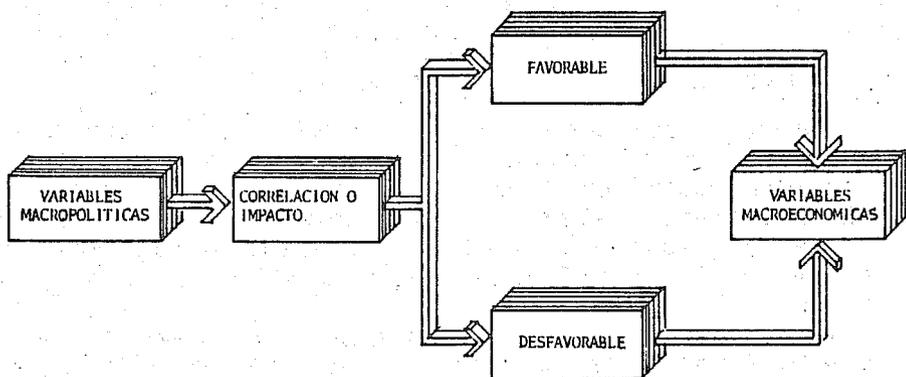
que para 1979 esta tuvo un decremento de -1.7% a precios constantes de 1962. Si lo vemos en términos del Producto Territorial Bruto Percápita, a precios constantes de 1962, durante el mismo período, obtenemos un decrecimiento anual para 1979 de -4.5% .

Los datos anteriores ejemplifican razonablemente que la crisis política afectó a la economía, y la afectó negativamente, lo que indica que la economía y la política se encuentran interrelacionadas. Pero esto no es lo más importante, por lo menos para el caso de El Salvador. Lo más importante es el modo en que la interrelación ocurre. El análisis de los datos señala que el modo de interrelación tiene la forma de una correlación de la política con la economía. La correlación nos dice que cuando la política entra en crisis también la economía entra en crisis, y como consecuencia inducimos que cuando la política mejora también tiene que mejorar la economía.

Los aspectos que han sido desarrollados nos llevan al Esquema No. 2 que nos indican el modo de relación que se da entre la política y la economía en El Salvador durante el período que hemos analizado.

ESQUEMA No. 2

RELACIONES ENTRE LA POLITICA Y LA ECONOMIA EN EL SALVADOR DESDE LA PERSPECTIVA DE LA POLITICA



Las etapas de esta relación entre 1972-1979 se resumen en el Cuadro No. 2. El cuadro No. 2 divide por años los rasgos particulares de cada etapa e indica las características empíricas de esas etapas sintetizando los hechos señalados para este período bajo análisis.

CUADRO No. 2
ETAPAS DE LA CRISIS POLITICA NACIONAL 1972-1979

AÑOS	ETAPAS	CARACTERISTICAS
1972-77	<p>Ruptura de la estabilidad política.</p> <p>Destrucción de los mecanismos legales y legítimos de alternabilidad en el Gobierno y emergencia de formas de lucha política extrañas a las pautas de funcionamiento del sistema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> + Fraude en las elecciones presidenciales de 1972. + Golpe de Estado de marzo 1972. + Ocupación Universidad de El Salvador el 19 de julio 1972. + Nacimiento de FAPU en septiembre de 1974 + Nacimiento del BPR en julio de 1975.
1977-79	<p>Período presemianárquico.</p> <p>Pérdida casi total de la credibilidad en los mecanismos que mantenían la estabilidad política nacional acompañados de una imposibilidad práctica para gobernar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> + Fraude electoral en las elecciones presidenciales de 1977. + Nacimiento de las Ligas Populares el 28 de febrero de 1977. + Incremento de lucha armada por parte de los grupos de izquierda. + Toma de las calles, y centros de afluencia pública. + Generalización de la violencia. + Golpe de Estado del 15 de octubre de 1979. + Inicio de la contractación del sistema económico nacional el año de 1979.

La tercera parte de este ensayo se dedica a ilustrar los modos históricos de correlación entre la política y la economía salvadoreña desde 1979.

El análisis de esta correlación se hará siguiendo la división de la crisis política por los periodos y fases señalados en la primera parte del ensayo.

3. De la semianarquía a la nueva institucionalización: Impactos positivos y negativos en la economía (octubre de 1979-enero de 1985)

El 15 de octubre de 1979 se inició una nueva fase en la crisis política nacional. Esta fase que se inició fue la más profunda y la más difícil en el ciclo de crisis que El Salvador venía padeciendo desde años atrás. Para entender mejor esta nueva etapa la vamos a dividir en tres periodos fundamentales:

- Semianarquía: octubre de 1979-marzo de 1982.
- Neutralización de la semianarquía: abril de 1982-mayo de 1984.
- Nueva institucionalidad: junio de 1984-enero de 1985.

Analizaremos cada uno de estos periodos porque tienen características específicas que los distinguen de los demás, y estas características han influido de un modo importante en el desenvolvimiento económico entre 1979-1984.

3.1. Semianarquía política y semianarquía económica: Octubre de 1979-marzo de 1982.

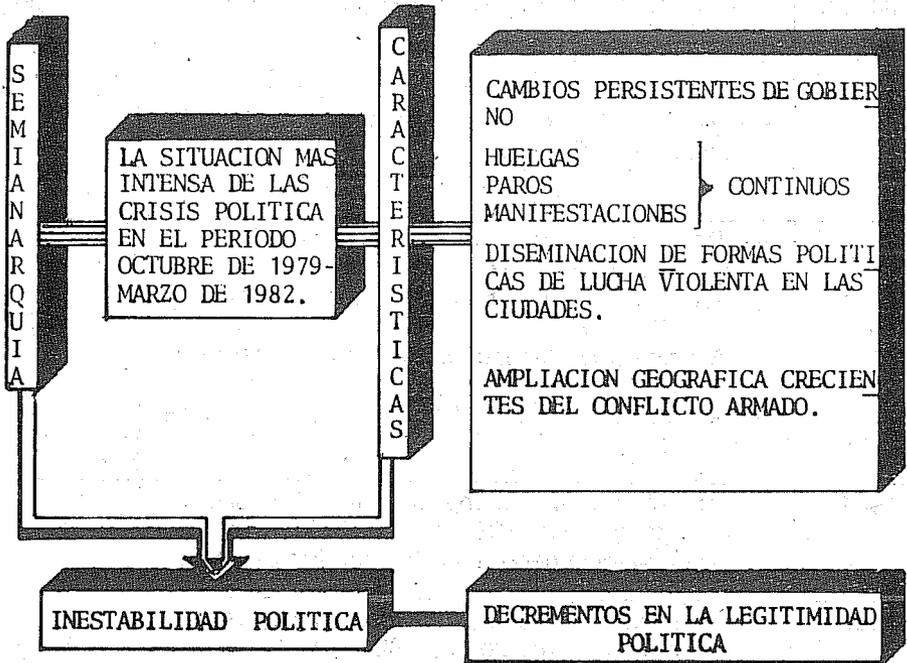
Entre 1979-1982 el país vivió la situación más intensa de la crisis en relación a los años anteriores, y precisamente por su intensidad esta etapa tuvo características de semianarquía. En globalidad la semianarquía fue un periodo en que la confusión, el desconcierto y el desorden se generalizaron en El Salvador. Esta generalización y ampliación de la crisis hizo tremendamente difícil gobernar. La semianarquía se caracterizó por una confusión nacional generalizada acompañada de cambios continuos de gobierno y en el gobierno, huelgas y paros constantes, manifestaciones públicas que generalmente terminaban en desórdenes callejeros, la diseminación de formas de lucha política violenta en las ciudades y una creciente ampliación geográfica del conflicto armado.

Los cambios de gobierno fueron notorios durante este periodo. En enero de 1980 abandonó el gobierno la Junta del 15 de octubre de 1979, y en marzo de 1980 se reestructuró la Junta de enero de 1980.

En el periodo de octubre de 1979 a marzo de 1980 hubo tres cambios gubernamentales: el primer cambio fue el golpe de Estado del 15 de octubre de 1979; el segundo cambio fue el abandono del Gobierno de la Junta surgida del golpe; y el tercer cambio, la reestructuración en marzo de 1980 de la Junta que se instaló en enero de 1980. En promedio El Salvador tuvo cada mes y medio modificaciones importantes de gobierno; o si se quiere, cada cuarenta y cinco días en promedio se cambiaba de gobierno. La semianarquía se sintetiza en el Esquema No. 3.

ESQUEMA No. 3

CARACTERISTICAS DE LA SEMIANARQUIA (OCTUBRE/79-MARZO/82



Como lo indica la flecha (↙) en el Esquema No. 3 la característica más sobresaliente de la crisis política en este período fue la inestabilidad política con su correlativo decremento en la legitimidad política. El Cuadro No. 1 nos subraya para 1979 algunos índices que nos dicen que la economía había iniciado su crisis, pero la había iniciado precisamente cuando también la crisis política se había intensificado. Entre 1980-82 la contracción económica fue profunda, y fue tan profunda como lo era la crisis política de tal suerte que la disminución en los índices económicos durante la semianarquía puede interpretarse como un indicador de la situación política del momento. ¿Cómo se manifestaban los acontecimientos políticos y los índices económicos durante la semianarquía (octubre de 1979-marzo de 1982)? Esta interrelación lo indica el cuadro No. 3.

CUADRO No. 3

SEMIANARQUIA POLITICA Y SEMIANARQUIA ECONOMICA¹

AÑOS	HECHOS POLITICOS IMPORTANTES	TASA DE CRECIM. PIB.
1979	<ul style="list-style-type: none"> — Golpe de Estado 15 de octubre de 1979 — Formación y ruptura de la primera Junta Revolucionaria de Gobierno. 	— 1.7%
1980	<ul style="list-style-type: none"> — Reestructuración en las Juntas de Gobierno (enero-marzo de 1980) — Acciones de calle de las organizaciones populares — Asesinato de Monseñor Romero en marzo de 1980 — Abandono del Coronel Majano de la Junta de Gobierno 	— 8.7%
1981	<ul style="list-style-type: none"> — Incremento de la lucha armada: "Ofensiva Final" de enero de 1981 — Diseminación geográfica del conflicto armado 	— 8.3%
1982	<ul style="list-style-type: none"> — Tesis políticas sobre procesos electorales — Elecciones de marzo de 1982 — Pacto de Apaneca 	— 5.6%

1) El producto Interno Bruto (PIB) está medido a precios constantes de 1962.

La relación entre los acontecimientos políticos y las tasas de crecimiento del PIB es sumamente interesante. ¿Cómo podemos interpretar el cuadro No. 3 sobre la base de esta relación?

- i) En primer lugar, el cuadro muestra que los empeoramientos en la situación política están correlacionados con los empeoramientos en la situación económica.
- ii) En segundo lugar, el cuadro indica que en 1982 la aceleración de la contracción económica fue menor que en los dos años anteriores. Esta desaceleración ocurrió precisamente cuando una nueva institucionalidad había comenzado a aparecer en El Salvador con los tres hechos políticos importantes que el cuadro contiene.

Ahora detengámonos a ver el mismo cuadro sobre PIB con la caracterización de los grandes variables macropolíticas por gobiernos y partidos

políticos. La relectura del Cuadro No. 3 con recomposición de los componentes de las variables macropolíticas aparece en el cuadro No. 4.

CUADRO No. 4

SEMIANARQUIA POLITICA Y SEMIANARQUIA ECONOMICA POR GOBIERNOS Y PARTIDOS POLITICOS 1979-1982¹

Años/ Meses	GOBIERNOS	PARTIDO POLITICO PRINCIPAL	TASA DE Δ^2 DEL P.I.B.
oct./79 1979	Primera Junta Revolucionaria de Gobierno	Ninguno	— 1.7%
1980	Primera y Segunda Junta Revolucionaria de Gobierno	Partido Demócrata Cristiano. El PDC comienza a afrontar la semianarquía	— 8.7%
1981	Segunda Junta Revolucionaria de Gobierno	Partido Demócrata Cristiano. El PDC continúa afrontando la semianarquía e Inició la nueva institucionalidad con la búsqueda de elecciones para el año entrante.	— 8.3%
1982	Junta Revolucionaria de Gobierno. Gobierno Provisional.	Partido Demócrata Cristiano. El PDC promueve la nueva institucionalidad con las elecciones de 1982.	— 5.6%

1) Los datos del PIB son los mismos que se han empleado en el cuadro No. 3.

2) Δ significa incremento (que puede ser positivo o negativo.)

Cuando hacemos la lectura del cuadro anterior obtenemos que:

- i) El Partido que le hizo frente a la semianarquía política y económica fue el Partido Demócrata Cristiano.
- ii) A pesar de la crisis económica, y de la ofensiva final en 1981, el PDC en el gobierno generó en 1981 un mejoramiento relativo en el PIB de un 0.4% en relación a 1980.
- iii) En 1982 finalizó su período la tercera Junta Revolucionaria de Gobierno encabezada por el PDC, y esa Junta convocó a las elecciones que llevaron al Gobierno provisional. Este mejoramiento político relativo tuvo

también un mejoramiento económico relativo. Si en 1981 el mejoramiento relativo del PIB fue solamente del 0.4%, para 1982 ese mejoramiento relativo fue de 3.1%, siempre en relación a 1980.

El cuadro No. 4, en relación al cuadro No. 3, nos está ilustrando que la principal fuerza política que le hizo frente a las formas semianárquicas de la crisis fue el PDC. Pero no solamente eso, sino que con la convocatoria a elecciones en 1982, el PDC comenzó a conducir al país por vías y opciones que llevaron entre 1983-1984 a sentar bases para una nueva institucionalidad política. Esas bases para una nueva institucionalidad política impactaron nuevamente en forma positiva el comportamiento general de la economía como lo señala el cuadro No. 4.

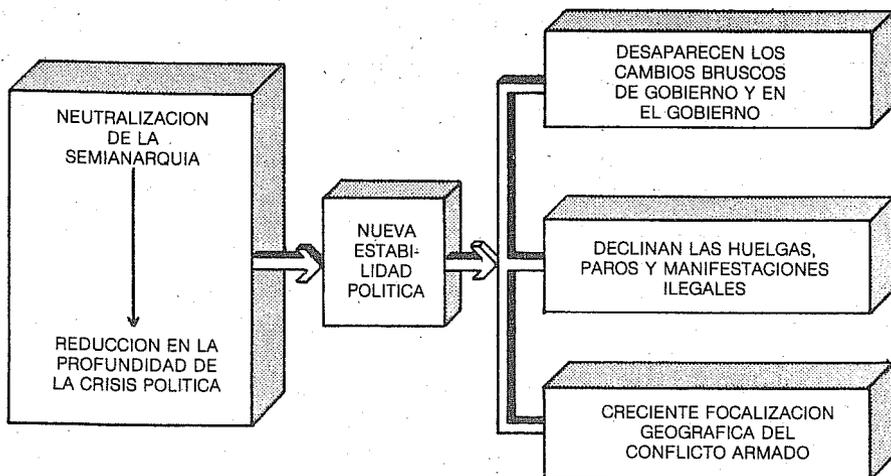
3.2. Neutralización de la semianarquía en lo político y en lo económico: Abril de 1982-mayo de 1984

La neutralización de la semianarquía en este período estuvo caracterizada por una reducción crecientemente generalizada en la profundidad de la crisis política. Esta reducción se manifestó en una mayor estabilidad política acompañada de mejoramiento en la situación económica.

El índice más importante de la naciente estabilidad política fue el **desaparecimiento de los cambios bruscos de gobierno y en el gobierno**. Durante este período, hubo un solo gobierno, el gobierno de Unidad Nacional, surgido de las elecciones del 28 de marzo de 1982. Este proceso de naciente estabilidad política fue acompañado de otros índices que reforzaban la tendencia a la estabilidad política: **declinación en las huelgas, los paros y las manifestaciones ilegales**; y una creciente focalización geográfica del conflicto armado. El esquema No 4 resume las principales características de esta etapa.

ESQUEMA No. 4

NEUTRALIZACION DE LA SEMIANARQUIA (Junio 1982 - Mayo 1984)



Las notas más importantes de esta naciente estabilidad política han sido las siguientes:

- i) La elección de una Asamblea Constituyente.
- ii) La transmisión del mando por parte del Ingeniero Napoleón Duarte, en calidad de Presidente de la Junta, al Presidente Provisional electo por la Asamblea Doctor Alvaro Magaña.
- iii) El inicio de la redacción de una nueva Constitución para el país.

Los nuevos elementos del panorama político impactaron favorablemente a la economía, y lo impactaron con mayor intensidad que antes. Así lo indican los datos. Veámoslo en términos del Producto Interno Bruto.

CUADRO No. 5
PRODUCTO INTERNO BRUTO 1980-1983 (PRECIOS CONSTANTES DE 1962)
MILLONES DE COLONES

AÑOS	VALOR	TASA DE CRECIMIENTO ¹
1980	3,289.3	—8.7%
1981	3,016.8	—8.3%
1982	2,847.7	—5.6%
1983	2,827.9	—0.7%

1) Variación porcentual con respecto al año anterior.

El cuadro No. 5 nos muestra que desde 1982 las tasas de crecimiento negativo del PIB se fueron reduciendo cada vez más. Para 1983 el PIB había eliminado prácticamente su caída, y se había recuperado en 8% en relación a 1980.

Entre 1982 y 1983 ocurrieron dos hechos sumamente positivos para la estabilidad política: en 1982 se firmó el Pacto de Apaneca y de esta forma se abrió el camino para que en diciembre de 1983 fuera terminada la Constitución. La nueva Constitución puso al país sobre nuevos cauces de los que están emergiendo una nueva institucionalidad política.

La nueva institucionalidad política es la forma más reciente de manifestación que ha adquirido la recomposición política nacional.

3.3. Nueva institucionalidad: Signos positivos en lo político y signos positivos en lo económico (junio de 1984-enero de 1985)

La nueva institucionalidad consiste en el fortalecimiento de la estabilidad/legitimidad políticas como resultado de las elecciones presidenciales de junio de 1984 de los que resultó electo como Presidente el Ingeniero José Napoleón Duarte. Este período va desde junio de 1984 hasta hoy³.

Las características políticas que distinguen esta etapa son las siguientes:

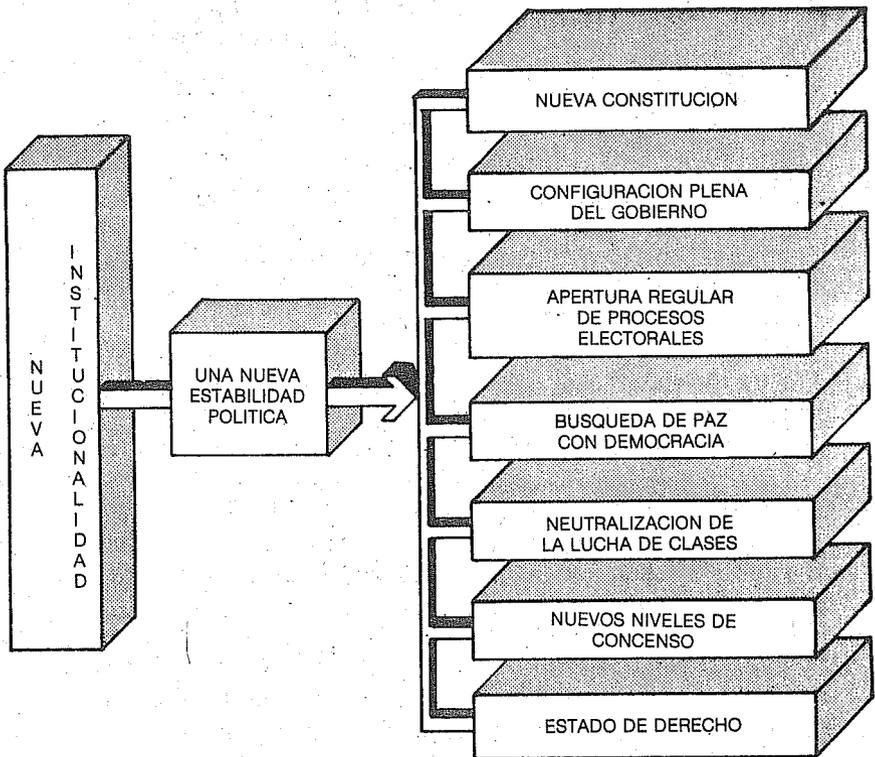
- i) Una nueva institucionalidad enmarcada dentro del ordenamiento constitucional de 1983.

- ii) Configuración plena de un gobierno producto de la apertura regular de procesos electorales democráticos
- iii) La búsqueda de la paz con democracia, por parte de un grupo gobernante, que no alienta la lucha de clases como forma legítima de contienda política.
- iv) La emergencia de un consenso social nuevo dictado por nuevos arreglos entre las fuerzas sociales que quieren la democracia dentro de un Estado de Derecho.

El esquema No. 5 resume las características de la nueva institucionalidad, y esas características están sustentando una nueva legitimidad política en El Salvador.

ESQUEMA No. 5

NUEVA INSTITUCIONALIDAD (Junio 1984 - Enero 1985)



Revisando detenidamente el proceso político que ha culminado con un proceso nuevo de institucionalización podemos percatarnos que el sujeto histórico responsable de estos efectos ha sido el Partido Demócrata Cristiano. Ha sido este partido el que ha conducido al país a una situación mucho más ventajosa que aquella que existía cinco años atrás.

Las razones que explican la nueva institucionalización y la nueva estabilidad política, son las siguientes:

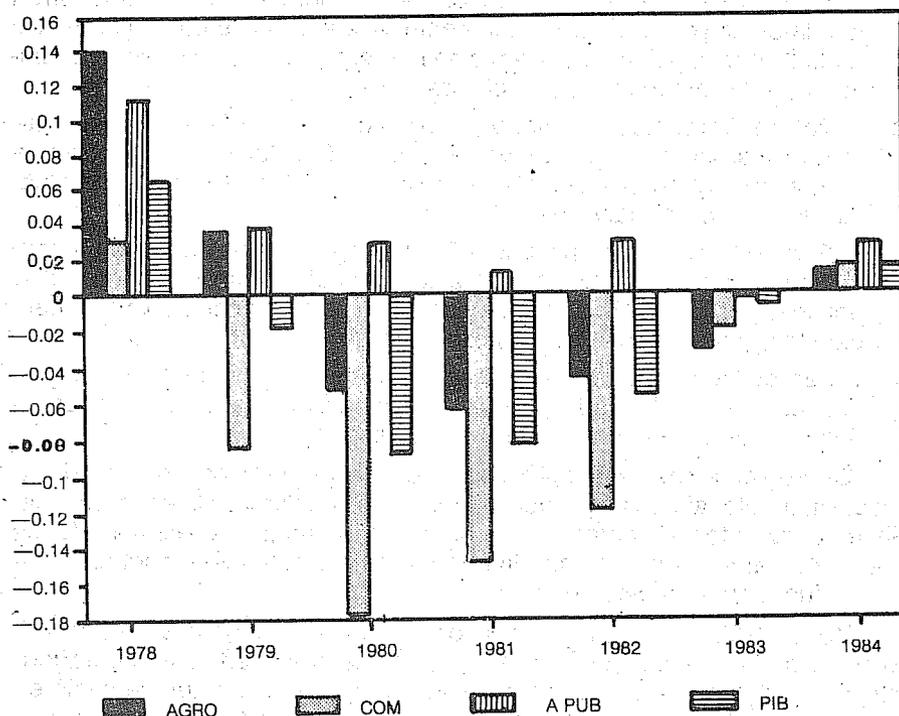
- i) El Partido Demócrata Cristiano ha sido el actor político que enfrentó la crisis, y la enfrentó corriendo todos los riesgos posibles, y asumiendo todas las responsabilidades concomitantes, pero, según lo demuestran los datos, lo ha hecho acertadamente. Así, el PDC se colocó al centro de las fuerzas políticas extremistas que estaban destruyendo a El Salvador como estado y como sociedad.
- ii) El Partido Demócrata Cristiano fue el sujeto histórico que no solamente frenó la semianarquía que venía desde 1979, sino que también la neutralizó, al convocar al Ingeniero José Napoleón Duarte a las elecciones del 28 de marzo de 1982.
- iii) El Partido Demócrata Cristiano fue el único agente político que presentó una alternativa viable frente a la violencia como modo de lucha política, y la presentó acertadamente, como lo demostraron las elecciones presidenciales de mayo de 1984.
- iv) El Partido Demócrata Cristiano ha sido el único agente histórico que ha buscado la estabilidad/legitimidad política sin que esto suponga la destrucción de ninguna clase o sector social.

La nueva estabilidad/legitimidad política enmarcadas dentro de la nueva institucionalidad ha producido impactos positivos en la economía nacional, pero estos impactos, a diferencia de las mejorías relativas de los cinco años anteriores, hoy son impactos realmente esperanzadores. ¿En qué se fundamentan estas esperanzas?

Desde 1979 El Salvador comenzó a sufrir un grave deterioro económico como se ha indicado en el cuadro No. 1. La gravedad de ese deterioro fue procedida por la acentuada y creciente crisis política que se inició en 1972 con el primer gran fraude electoral. Los datos indican que en el momento más álgido de la crisis política —cuando el conflicto se transformó de un enfrentamiento propiamente social a un enfrentamiento típicamente armado— fue cuando la economía nacional global cayó en su más bajo nivel durante los años de 1980 y 1981. La Gráfica No. 4 que a continuación aparece ilustra esa caída desglosando los sectores económicos que más peso han tenido en la conformación del Producto Interno Bruto (PIB).

GRAFICA No. 4

TASA DE CRECIMIENTO DEL P.I.B.
(PRECIOS CONSTANTES DE 1962)



Con lo dicho y expuesto anteriormente observamos que en el período 1979-1984 se produjo una interrelación entre el comportamiento político general y la economía global, y que esa interrelación ha tenido la forma de una correlación positiva: a medida que iba mejorando la situación política iba mejorando también la situación económica.

Cuando el mejoramiento político ha alcanzado el nivel de la nueva institucionalidad con el Gobierno Demócrata Cristiano del Presidente José Napoleón Duarte, la economía nacional tuvo un crecimiento positivo real de +1.5%. Este crecimiento contrasta con los retrocesos que se manifestaron desde 1979. Si interrelacionamos las características políticas analizadas, con el comportamiento económico en términos del PIB (a precios constantes de 1962), y las características globales de la economía nacional, obtenemos el cuadro No. 6 que presentamos a continuación.

CUADRO No. 6

SITUACION POLITICO-ECONOMICO DE EL SALVADOR, 1979-1984

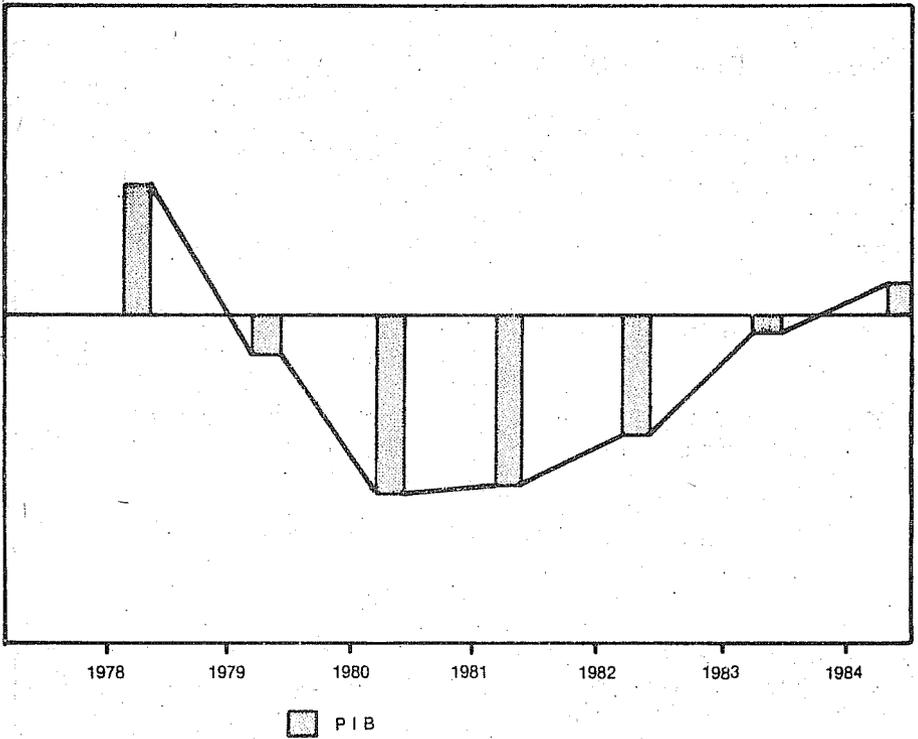
AÑOS	ETAPAS POLITICAS	CARACTERISTICAS ECONOMICAS	TC DEL PIB ¹
1979	Pre-semianarquía e inicio de la semianarquía	Contracción de la economía	-1.7%
1980	Profundización de la semianarquía	Contracción acelerada de la economía	-8.7%
1981	Profundización de la semianarquía	Contracción acelerada de la economía	-8.3%
1982	Se inicia la neutralización de la semianarquía	Desaceleración de la contracción económica. Se inicia el freno de la caída.	-5.6%
1983	Neutralización de la semianarquía	Se acentúa la desaceleración de la contracción económica	-0.7%
1984	Se neutraliza la semianarquía y se inicia la nueva institucionalidad política	Crecimiento económico positivo y real de la economía	+1.5%

1) T.C. = Tasa de Crecimiento;
 PIB = Producto Interno Bruto

La Gráfica No. 5 indica las grandes tendencias del PIB desde que la contracción económica se inició entre 1978-1979 acompañada al mismo tiempo de una crisis política que se acentuaba.

GRAFICA No. 5

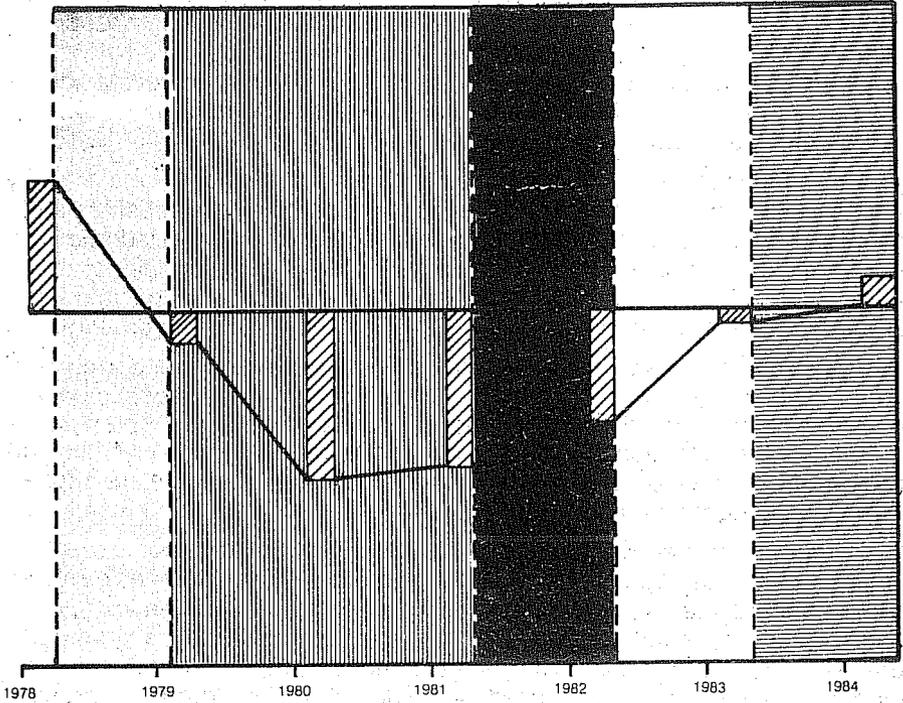
TASAS DE CRECIMIENTO DEL P.I.B. (PRECIOS CONSTANTES DE 1962)



Si a estas tasas decrecientes del PIB les aplicamos las etapas de la crisis política que hemos analizado obtenemos la Gráfica No. 6 que se presenta a continuación.

GRAFICO No. 6

PROCESO POLITICO Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL P.I.B.
(PRECIOS CONSTANTES DE 1962)



PRE-SEMI-ANARQUIA E INICIOS DE LA SEMI-ANARQUIA



NEUTRALIZACION DE LA SEMI-ANARQUIA



PROFUNDIZACION DE LA SEMI-ANARQUIA



NUEVA INSTITUCIONALIDAD POLITICA



COMIENZA LA NEUTRALIZACION DE LA SEMI-ANARQUIA



PRODUCTO INTERNO BRUTO

Esta correlación entre las tendencias políticas y económicas se ven reforzadas cuando analizamos otros datos económicos y financieros. La nueva institucionalidad política que se ha venido fortaleciendo desde las elecciones presidenciales de 1984 han acentuado los efectos favorables para la economía.

En 1984, por primera vez en cinco años, la economía nacional comenzó a crecer, y el crecimiento ha sido alentador en varios índices. El PIB, medido a precios constantes de 1962, tuvo un incremento positivo real de 1.5%. La formación de capital fijo ha demostrado signos esperanzadores. Estos signos reflejan un proceso de inversión que expande la frontera productiva y abre posibilidades para una reactivación sostenida de la economía. La formación de capital fijo pasó de una tasa negativa real de 9.1% en 1983 a una tasa positiva real del 4.3% en 1984.

También las fuentes de recursos del sistema bancario han mejorado, y dada la situación que aún vivimos, han mejorado en forma substancial. El sistema bancario registró un total de depósitos del sector privado de alrededor de 3,350 millones de colones en 1984. Esta cifra es superior en un 23% a la de 1983. El componente más dinámico ha sido los depósitos a plazo que se incrementaron en más del 33% en 1984 con relación a 1983.

Los usos que se dieron a los fondos del sistema bancario permitieron una asignación considerable de créditos. El 52% de estos créditos beneficiaron al sector privado de la economía con la finalidad de potenciar la reactivación económica en un ambiente de mayor estabilidad y legitimidad política. El volumen de créditos asignados al sector privado fue superior en un 10% al asignado en 1983.

Estos efectos económicos positivos fueron estimulados por la creciente legitimidad internacional del gobierno surgido de las elecciones de 1984. La legitimidad internacional del gobierno se ha manifestado en los apoyos financieros que vienen del exterior. Estos apoyos financieros han generado una excelente cooperación externa. Estos nuevos impulsos de la cooperación externa se han ampliado desde junio de 1984. El cuadro No. 7 presenta la cooperación externa obtenida en el periodo junio-diciembre de 1984.

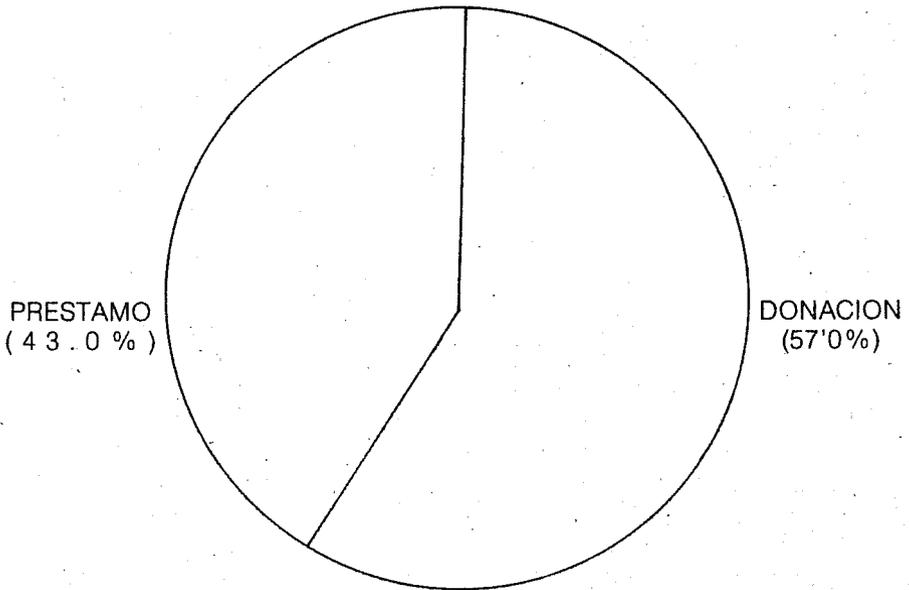
CUADRO No. 7

COOPERACION EXTRANJERA LOGRADA JUNIO/DICIEMB. DE 1984 (MILLONES DE COLONES)

PAIS/INSTITUCION	MONTO
ESTADOS UNIDOS	¢ 593,224,000.00
ALEMANIA	22,000,000.00
B. I. D.	150,000,000.00
INGLATERRA (DONACION)	375,000.00
TOTAL	¢ 765,599,000.00

Esta cooperación externa comprende donaciones y préstamos. Las donaciones constituyen el 57% como lo ilustra la gráfica No. 7.

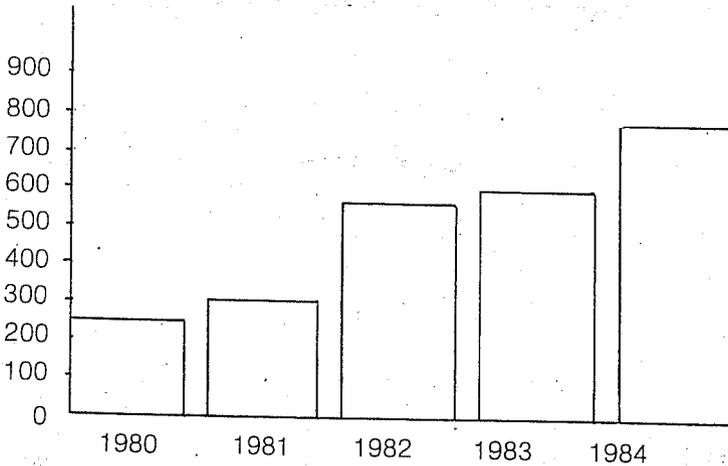
GRAFICA No. 7
DONACIONES Y PRESTAMOS 1984



En 1984 el BID proporcionó su mayor cooperación en los últimos cinco años, y se espera contratar con este Banco para 1985 más de ₡ 330 millones de colones. Esta tendencia lo indica la gráfica No. 8 siguiente.

GRAFICA No. 8

EVOLUCION DE LA COOPERACION BID. MONTOS ANUALES ACUMULADOS (EN MILLONES DE COLONES)



La nueva institucionalidad política no solamente contribuyó a mejorar la situación económica interna, sino también, y en grado realmente significativo, mejoró la cooperación que nos venía del exterior. Hay que reconocer que la política de moderación y racionalidad del actual gobierno ha logrado prevalecer sobre los extremismos, y ha inspirado una considerable confianza desde el exterior en el futuro político de El Salvador.

Los gráficos y cuadros anteriores nos llevan a tres puntos iniciales de conclusión:

1. El período de semianarquía fue el espacio político que enmarcó y potenció la contracción acelerada de la economía. El PDC fue el que le hizo frente a la semianarquía política y a la semianarquía económica entre 1980-1982. Esta política del PDC abrió el camino a estilos de superación de la crisis en los años posteriores hasta conducir a sentar las bases para una nueva institucionalidad.
2. El período de neutralización de la semianarquía es la fase que enmarcó y delimitó las condiciones propicias para que se desacelerara y se frenara la contracción económica. Esto ocurrió cuando el Presidente Duarte decidió convocar a las elecciones para Asamblea Constituyente en 1982.
3. La nueva institucionalidad es la fase en que la crisis política comenzó a declinar en forma sostenida, y la estabilidad política tendencialmente aumentó. Este proceso se acentuó desde que el gobierno del Presidente Duarte asumió la dirección del país el 1° de junio de 1984. Con este hecho político la economía nacional inició un rumbo nuevo.

En globalidad todos estos aspectos pueden resumirse. Su resumen aparece en el Cuadro No. 7 que interrelaciona, intersectando por años, las tendencias generales de la evolución política y económica según los gobiernos que se sucedieron durante el período que hemos analizado.

CUADRO No. 8

INTERRELACION ENTRE LAS TENDENCIAS GENERALES DE LA EVOLUCION POLITICA Y LA ECONOMIA POR GOBIERNOS ENTRE 1980-84

Periodos	Características políticas	Características económicas	Gobierno
1979-1982	Crisis política más profunda de las cinco últimas décadas: semianarquía.	Contracción acelerada de la economía	Junta Revolucionaria de Gobierno encabezada por la Democracia Cristiana
1982-1984	Neutralización de la semianarquía, búsqueda de institucionalización con procesos electorales.	Desaceleración de la contracción en la caída de la economía	Gobierno de Unidad Nacional surgido de las elecciones de 1982 a que convocó el Ing. José Napoleón Duarte.
1984-1985	Nueva institucionalidad política	Reinicio del crecimiento real de la economía.	Siete meses de Gobierno Demócrata Cristiano
Balance final	Evolución política positiva de las acciones del Partido Demócrata Cristiano	Evolución económica positiva	Estabilidad política y pluralismo en el Gobierno de Duarte.

Este proceso no está ocurriendo en condiciones excepcionalmente favorables. Las condiciones se han mantenido constantemente adversas, a excepción de las condiciones políticas, que fueron mejorando substancialmente. Razonable, es, pues, atribuir los signos positivos de la economía en 1984 a los signos positivos en la política desde el triunfo Demócrata Cristiano en las elecciones de junio de 1984. Por estas razones es importante indicar que la recuperación económica ha ocurrido también en sectores golpeados fuertemente por los sabotajes del FMLN, como se indica en el cuadro No. 9, que aparece a continuación.

CUADRO No. 9

**TASAS DE CRECIMIENTO EN ALGUNOS SECTORES
DE LA ECONOMIA DURANTE 1984
(PRECIOS CONSTANTES DE 1962**

SECTORES	TASA ANUAL
ELECTRICIDAD	+ 3.1%
TRANSPORTE	+ 2.8%
MANUFACTURA	+ 1.8%
PUBLICO	+ 2.7%

Estas cifras no solo son significativas por lo que de suyo aportan de beneficioso a la economía nacional, sino que también indican el fortalecimiento del Estado en 1984, para contrarrestar efectivamente la destrucción masiva que el aparato económico ha estado sufriendo en los últimos años por parte del FMLN.

La renovada capacidad del Estado salvadoreño en 1984 para resguardar la seguridad económica nacional ha penetrado también en el sector económico más afectado por la violencia política: el sector agrícola. El sector agrícola no sólo ha estado sometido a la destrucción material, sino que también ha sido el espacio económico en que la zozobra y el temor han sido mayores. No obstante, el sector agrícola ha comenzado a crecer en forma positiva como lo ilustra el Cuadro No. 10.

CUADRO No. 10

**TASAS DE CRECIMIENTO DEL SECTOR AGRICOLA 1984-1985
(COSECHA 1984-1985/1983-1984)¹**

RUBROS	PORCENTAJES
VOLUMEN DE PRODUCCION AGRICOLA	+ 14.9
SUPERFICIE SEMBRADA	+ 2.6
VOLUMEN DE PRODUCCION DE CAFE	+ 5.5
VOLUMEN DE PRODUCCION DE AZUCAR	+ 10.9

1) FUENTE: Ministerio de Agricultura y Ganadería, Dirección General de Economía Agropecuaria.

Lo positivo del sector agrícola tiene un ángulo que es sumamente importante de destacar para formarse una idea del impacto que desde el punto de vista económico ha tenido la situación política que el país ha comenzado a vivir desde 1984: si comparamos la producción de granos básicos

de 1984 con la de 1970 se obtiene un crecimiento del 60.1%. Si la tendencia se mantiene para 1985 se podrá lograr un mejor abastecimiento interno adecuado; un alivio a las presiones inflacionarias y alivio en las disponibilidad de divisas destinadas a la importación de alimentos.

Así como los signos económicos son positivos desde el lado de la oferta, lo son también desde el lado de la demanda. Esto lo muestra el Cuadro 11.

CUADRO No. 11

TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA DEMANDA GLOBAL 1980 - 1984 (PRECIOS CONSTANTES DE 1962)

AÑOS	TASA ANUAL
1980	— 12.2%
1981	— 8.8%
1982	— 8.9%
1983	— 0.8%
1984	+ 1.7%

En 1984 la demanda global experimentó un incremento real de 1.7% a pesar de que las exportaciones declinaron en 2.5%. El aumento real de la demanda global se explica entonces por los crecimientos en el consumo y la inversión bruta a que hemos hecho referencia antes.

4. Reflexiones finales

Estamos conscientes de que no todo es positivo; pero dada la situación en que encontramos al país desde que llegamos al gobierno, no podemos menos que afirmar que, en conjunto, hemos avanzado, y hemos avanzado mucho, por más que algunos sectores de la economía sigan manifestando signos negativos y se sigan presentando algunos problemas políticos.

Hemos avanzado políticamente al estabilizar la crisis neutralizando la semianarquía, y lo hemos hecho democráticamente. Hemos comenzado la reactivación económica haciendo crecer a la economía en términos reales, y lo hemos hecho respetando a la empresa privada y promoviendo las empresas estatales y cooperativas allí donde esta son indispensables.

Los primeros meses de este Gobierno no son mucho para decir todo lo que de él se puede esperar, pero algo de lo que se puede esperar de él se ha logrado en estos primeros meses. No se ha resuelto cada problema nacional, ni nadie puede esperar hacerlo en tan corto tiempo, pero los caminos de solución los hemos abierto, y los hemos abierto pensando primor-

dialmente en el bienestar del pueblo. Sabemos, no obstante, que hace falta mucho por hacer, y lo queremos hacer, y hacerlo bien, en los años que le quedan a esta administración. Necesitamos, pues, afirmar el apoyo y la comprensión del pueblo, porque del pueblo derivamos nuestro mandato, y al pueblo estamos moralmente obligados a decirle lo que hasta el momento hemos hecho.

NOTAS

1. En otro ensayo, he analizado con alguna amplitud, las causas internas y externas que condujeron a la crisis. Véase: CHAVEZ MENA, FIDEL. "El Salvador: Crisis, Estabilidad y Proceso Democrático", ECA 432/433, octubre-noviembre de 1984, Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", San Salvador, El Salvador, Centroamérica.
2. Este ensayo no pretende explicar las razones de esta regularidad en el sistema político pero pretende constatar la regularidad como punto de partida para explicar el ciclo nacional de la crisis durante este período.
3. En efecto, este período puede prolongarse hasta hoy, aunque originalmente este ensayo se elaboró para hacer un análisis de las tendencias políticas hasta enero de 1985.