

# La estructura concentrada de la economía salvadoreña y el problema del bienestar

Por: Enrique Rodríguez Economista

## Introducción

A pesar de que la teoría microeconómica no posee un método de aproximación progresiva al fenómeno real o concreto, sus modelos teóricos son capaces de explicar en forma lógica la realidad, cuando el investigador está consciente de la problemática económica esencial.

El fenómeno de la concentración es lo que nos ocupa en el presente artículo, más concretamente su incidencia en el bienestar social; hecho que es de gran significancia en aquellas sociedades donde el sistema de mercado ha dejado de ser una forma idílica de libre competencia. Ante esa realidad ningún economista que se precie de serlo puede obviar esos problemas, y principalmente su contenido social que desborda cualquier intelectualismo.

Así planteada la inspiración que ha motivado la presente investigación, podrá apreciar el lector el planteamiento teórico sobre el excedente del consumidor y del productor ante los hechos de nuestra realidad social, que no es singular en las economías de mercado. La estructura concentrada en la producción de bienes y servicios y la desventaja de poseer sólo el trabajo como factor productivo en propiedad, son patentes; aunado con las políticas económicas que no favorecen realmente a la mayoría de los agentes económicos.

Este análisis pretende ser el principio de una serie de planteamientos microeconómicos que posibilitan iluminar también el lado de la economía que tradicionalmente se ha dejado a oscuras, en tanto permitan abandonar los planteamientos abstractos de equilibrio y armonía que se han ido eliminando del panorama económico desde hace mucho tiempo.

## 1. El Excedente del consumidor y el bienestar.

### 1.1. La Teoría del Excedente del Consumidor.

En las sociedades modernas, el consumidor se enfrenta a una gran variedad de bienes y servicios ante los cuales debe optar para lograr aquella combinación que le permite satisfacer sus necesidades y maximizar su bienestar individual; presuponiendo ello un "ingreso limitado". Analizando un bien determinado, vemos que el consumidor estaría dispuesto a comprar cierta cantidad X, sólo a expensas de sacrificar el consumo de otros bienes —suponemos que gasta todo su ingreso limitado en la compra de bienes y servicios— y por esa cantidad de X estaría

"dispuesto a pagar mucho más que lo que de hecho tiene que pagar"<sup>1</sup>. La diferencia de lo que estaría dispuesto a pagar y lo que de hecho tiene que pagar es lo que se llama excedente del consumidor. La teoría del excedente del consumidor fue primeramente definida por Alfred Marshall, y a pesar de su sencillez, sus planteamientos nos serán de mucha utilidad en nuestro análisis del bienestar del consumidor.

Al comprar un bien, el precio que se paga por él, por definición, es un precio que surge del mercado, de la interacción de la oferta y la demanda; pero como decíamos, el consumidor estaría dispuesto a pagar mucho más por él, dado su valor de uso, la utilidad total que le brinda su consumo. Si el "valor que Ud. le coloca —dicen las teorías de esta escuela— fuera menor que su valor, Ud. no lo compraría"<sup>2</sup>. La diferencia de esa valoración subjetiva que proviene de la utilidad que le proporciona el bien, menos el precio que por él paga, utilidad expresada en términos monetarios, se denomina excedente del consumidor.

Se podría hacer un experimento —dice Roger Le Roy Miller— para demostrar cuánto mayor que el precio es el valor del pan para Ud. será un experimento de todo o nada, nos dice. "Digamos que compra 10 panes por mes Ud. entraría a la tienda y el tendero diría: ¿cuánto pagaría por todos los diez panes con tal de no quedarse sin ellos? El máximo que Ud. pagaría sería el valor en pesos de la satisfacción que recibe por tener los 10 panes en lugar de no tener ninguno"<sup>3</sup>.

Este planteamiento puede exponerse en forma gráfica y más precisa mediante el análisis siguiente: "El excedente del consumidor existe porque el precio prevaleciente del producto constituye un indicador de la valoración marginal otorgada al bien o el valor de uso marginal recibido del bien en cuestión"<sup>4</sup>.

Así, si el tendero de nuestro ejemplo anterior fuese más minucioso y, paciente para esperar a que Ud. consumiera el pan en su tienda para que funcione la utilidad marginal, decreciente del bien, y le preguntase: ¿Cuánto sería el máximo que Ud. pagaría por llevar 1 pan a la semana? Su respuesta podría ser  $\text{C}1.00$  —ver gráfica 1—; o sea, el valor de uso marginal que proporciona consumir la primera unidad de pan, expresada en colones. Esto sería 1 pan por  $\text{C}1.00$ , el primer rectángulo de la gráfica.

Si le preguntase de nuevo, luego de haber ingerido el primer pan: ¿cuánto estaría dispuesto a pagar por el segundo pan? dada la utilidad marginal del bien

que está detrás de la demanda, su respuesta tal vez sería  $\text{C}0.75$  multiplicada por el segundo pan adicional, el rectángulo B del gráfico 1.

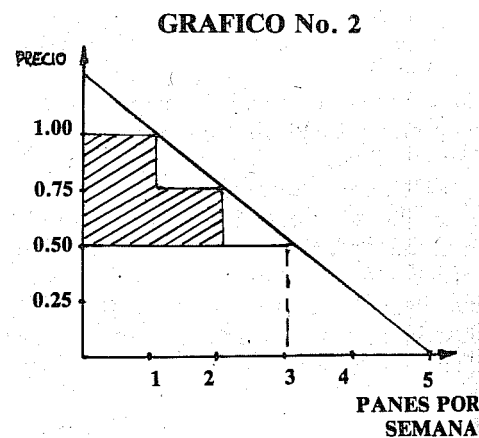
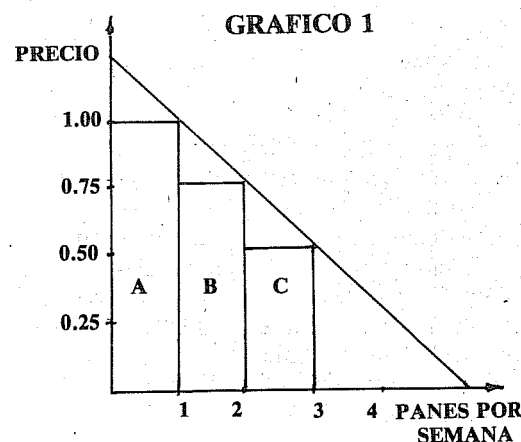
Igual sucedería, si en los mismos términos le cuestiona sobre el tercer pan. El precio que Ud. estaría dispuesto a pagar sería de  $\text{C}0.50$ , y su utilidad expresada en términos monetarios sería el rectángulo C del gráfico.

Si después de cuestionarlo en esa forma el tendero le informa que dada la oferta y la demanda existente en la venta de panes, el precio que Ud. debe pagar es de  $\text{C}0.50$ , Ud. llevaría tres de ellos y la utilidad total que obtendría de su consumo sería la suma de los tres rectángulos ya mencionados,  $A + B + C$ , igual a  $\text{C}1.00 + 0.75 + 0.50$ ; o sea un total de  $\text{C}2.25$ .

Por otra parte, como debe pagar un precio por ese consumo, igual a  $0.50$  por cada uno de los tres panes que está dispuesto a llevar, su costo de consumo sería de  $\text{C}1.50$ .

De ellos se deduce un excedente del consumidor de  $\text{C}0.75$  representado en el área sombreada del Gráfico 2.

El rectángulo D representa el costo de consumir tres panes por semana, y si las variaciones en el consumo del pan fuesen infinitesimales, el triángulo sobrepuesto a este rectángulo D formado por la demanda y el precio, sería el excedente del consumidor.



“Si el precio del bien (dado por las fuerzas del mercado) se eleva —afirma D. Watson— se dice que se daña al consumidor, especialmente si el precio se refiere a un servicio de utilidad pública o a algo que se considera importante. De la misma manera, si su precio disminuye, el consumidor se beneficiará. ¿En qué consiste ese daño o beneficio? La respuesta es una pérdida o una ganancia en el excedente del consumidor”<sup>5</sup>.

### 1.2 Factores que determinan el excedente del Consumidor.

Podemos deducir que existen varios determinantes del monto del excedente del consumidor. Ellos son:

a) El ingreso monetario del consumidor, el cual se comporta proporcionalmente a su bienestar.

b) Los precios relativos de los bienes, que inversamente se relaciona con el bienestar. Cuando los precios suben se reduce la capacidad de compra del consumidor, lo que implica reducir su bienestar, su excedente.

c) Otro determinante es la elasticidad de los bienes, entre más inelástica sea la demanda de un bien, más reduce el excedente del consumidor, como el caso de bienes muy necesarios.

### 1.3 La situación general del consumidor salvadoreño.

En base al modelo teórico planteado podemos enfrentarnos a la situación general de los consumidores salvadoreños; entendiendo como tales a los que por ser propietarios de cualquier factor productivo —aunque la gran mayoría de ellos son propietarios sólo del factor trabajo— perciben ingresos que destinan a la compra de bienes y servicios para satisfacer sus necesidades.

El excedente del consumidor se torna en bienestar de éste, y es una utilidad extra que puede lograr el intercambiar sus ingresos por bienes y servicios. Si ese excedente tiende a reducirse en forma generalizada, ello implica que tiende a reducirse el bienestar.

Como la utilidad que proporciona el bien en sí se compara con el resto de todos los bienes a través del dinero, el mayor o menor monto de dinero disponible —ingreso limitado— se constituye en un determinante de la satisfacción. A mayor ingreso disponible, la curva de demanda del consumidor se desplaza hacia la derecha, o se consume más del bien X al mismo precio, esto hace que sea mayor el monto del excedente. Al contrario, si el consumidor posee bajos ingresos, los cuales deben destinarse al consumo de varios bienes, esto le reduce su demanda cualquiera que sean los precios, y además su excedente.

En nuestro país, como puede apre-

**TABLA No. 1**  
**DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR MENSUAL**  
**TOTAL DEL PAIS (1976-1977)**

Tramo Ingreso (C)	Monto Ingreso (C)	%	% Acumul.	No. Familias	%	% Acumul.	Ingreso Prom-mensual
menos de 100	6,553,504	2.3	2.3	97,046	12.4	12.4	67.5
100-99	33,578,195	12.0	14.3	228,711	29.4	41.8	146.8
200-299	40,215,199	14.4	28.7	164,263	21.1	62.9	244.8
300-599	71,907,369	25.8	54.3	176,805	22.7	85.6	406.7
600-999	47,935,168	17.2	71.2	64,229	8.2	93.8	746.3
1000 y más	78,999,997	28.3	100.0	48,711	6.2	100.0	1,621.8
<b>TOTAL</b>	<b>279,189,432</b>	<b>100.0</b>	<b>—</b>	<b>779,765</b>	<b>100.0</b>	<b>—</b>	<b>358.0</b>

FUENTE: Ministerio de Planificación “Distribución del ingreso y gasto por deciles de hogares, 1976-1977” Enero 1980.

**TABLA No. 2**

**PRECIOS Y TASAS DE CRECIMIENTO**  
**DE ARTICULOS SELECCIONADOS**  
**1979-1981 (Precios en Colones).**

ARTICULO	PRECIO 1979	PRECIO 1981 a/	TASA DE Crecimiento
Arroz (Lib.)	0.79	0.80	4 %
Macarrones (Lib.)	1.56	2.20	41
Lomo de res	5.33	6.50	22
Posta de res	3.40	4.80	41
Pescado	1.64	2.20	34
Pollo	2.06	2.40	16
Leche fresca (LT)	0.59	0.90	52
Leche en polvo	3.43	4.45	30
Mantequilla	5.75	8.00	39
Queso duro	4.64	7.50	62
Aceite vegetal	2.03	3.00	48
Frijol rojo	0.68	1.40	105
Azúcar	0.50	0.60	20
Café soluble	5.75	9.75	69
Jabón de lavar	0.54	1.30	140
Jabón de tocador	0.59	1.60	171
Pasta dentífrica	2.23	4.50	102
Kerosene	0.41	0.90	119
Transporte urbano b/	0.15	0.40	166

FUENTE: Ministerio de Planificación.

a/ Los precios correspondientes a 1981 se obtuvieron por investigación muestral del CUDI en el área metropolitana.

b/ Los precios se han calculado en base a un recorrido completo de la ruta. Se incluye por lo tanto el aumento de C0.05 y el establecimiento del sistema radial.

ciarse en la tabla que sigue a continuación, solamente el 6.2% de las familias salvadoreñas perciben un ingreso mensual superior a C1.000.00, obteniendo el 28% de los ingresos; en tanto que el 62.9% de las familias perciben un ingreso mensual inferior a C300.00, con un promedio de C163.97 por mes, y hay que considerar que estas familias que perciben menores ingresos son las que poseen más hijos.

Esta situación de alta disparidad en la distribución de los ingresos —la cual no podemos asegurar que sea el resultado de una óptima combinación de los recursos—, la cual se ha mantenido por muchos años, nos lleva a la afirmación de que la mayoría de la población ve reducido cualquier excedente del consumidor que genere nuestra economía de mercado,

excedente que es apropiado por otros agentes económicos como se analizará en apartado posterior.

A esta situación crítica del consumidor tenemos que agregarle el deterioro del ingreso real, como resultado del alza constante de los precios. A la par de la “congelación de salarios” a que están obligados por el decreto 544 la mayoría de los consumidores, tenemos la “espiral inflacionaria” que ha sido incapaz de detener ese decreto. Entre esa pared y esa espada se encuentran miles de personas hoy en día; más del 62.9% de las familias que poseen bajos ingresos están haciendo un sacrificio para lograr una supuesta “estabilidad económica”.

La tabla que está a continuación nos muestra como los precios de algunos artículos seleccionados y necesarios han

**ESTRUCTURA NORMAL Y REAL DEL GASTO DEL ESTRATO FAMILIAR DE MAYOR POBREZA EN EL SALVADOR, CORRESPONDIENTE AL 62.9 DE LA POBLACION (1971 = 100; ₡ 1.00 = 0.40 dólar)**

RUBRO GASTO	1978		1979**		1981**	
	REAL	NOM.	REAL	NOM.	REAL	NOM.
Alimentos	54.76	88.20	52.17	123.32	35.33	129.88
Vestido y calzado	9.26	14.91	8.82	20.85	5.98	21.98
Vivienda	7.63	12.28	7.27	17.18	4.93	18.12
Combustible						
agua y luz	7.33	11.80	6.98	16.50	4.73	17.39
Salud	1.63	2.26	1.55	3.66	1.05	3.86
Transporte	2.85	4.60	2.72	6.43	1.84	6.76
Educación	—	—	—	—	—	—
Otros	18.52	29.51	17.45	41.25	11.82	43.35
<b>TOTAL</b>	<b>100.78</b>	<b>163.92</b>	<b>96.96</b>	<b>229.19</b>	<b>65.68</b>	<b>241.44</b>

FUENTE: Ministerio de Planificación, Encuesta Nacional de Presupuestos familiares, abril de 1978.

\*\* : La estructura del gasto se ha supuesto constante. El ingreso crece, por supuesto, a la misma tasa que la del ingreso per cápita.

FUENTE: "La Economía Salvadoreña 1981-1982". CUDI. Centro Universitario de Documentación e Información".

tenido tasas de crecimiento (1979-1981) exorbitantes. Esta inflación deteriora por un lado el nivel de vida del consumidor y ahoga a las pequeñas empresas, ya que no sólo los bienes de consumo han tenido estas alzas.

Por último tenemos la elasticidad de la demanda. Sabemos que con los ingresos exiguos que tiene la mayoría de la población; y con los precios exorbitantes de la generalidad de bienes, esta gran mayoría se ha visto y se ve cada vez más consignada a adquirir solamente aquellos bienes necesarios para la subsistencia. Hablar de bienes de lujo, de consumo conspicuo, es hacer referencia a una minoría de la población; hablar de restricción a los bienes importados es obviar la vivencia de las grandes mayorías.

Un estudio realizado por el Ministerio de Planificación es claro en este sentido. Nos da la estructura del gasto real y nominal que hacen las familias de más bajos ingresos, que constituyen el 62.3% de la población, con un ingreso nominal de ₡ 163.92 en 1976, ₡ 229.19 en 1979 y de ₡ 241.44 En 1981, que son ₡ 101.78, ₡ 96.96, y ₡ 65.58 de ingreso real respectivamente; 1971 año base.

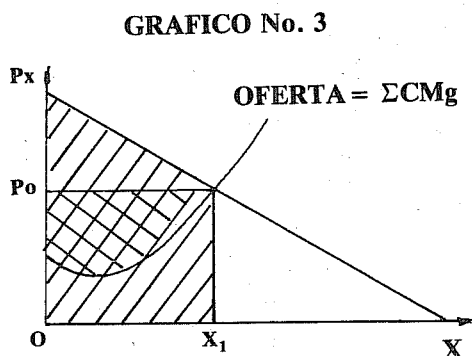
Veamos como ejemplo, que en 1981 gastaban en alimentos el 53.8% de unos escasos ingresos reales de ₡ 65.68 al mes; el 9.1% en vestido y calzado; 7.5% en vivienda; 7.2% en combustibles, agua y luz; 1.5% en salud; 2.8% en transporte; 0.0% en educación; y el resto 18.0% en otros bienes. Como puede verse, el deterioro de las condiciones de vida de más del 60% de la población se ha visto agravada en el período, y estos consumidores destinan el 82% a bienes necesarios que ante subidas de precio su demanda no responde de una manera elástica, reduciéndose el excedente del consumidor; que a estas alturas, es cuestionable que exista en la gran masa de consumidores salvadoreños, principalmente de aquellos que perciben sus ingresos a través del salario.

**2. El excedente del productor y el bienestar social.**

Para determinar la oferta de la firma individual nos auxiliamos de la curva de costo marginal, la cual expresa las cantidades de producto que la firma está dispuesta a llevar al mercado a determinados niveles de precio. La situación de monopolio puro tiene sus modalidades que serán tratadas más adelante. Por ahora supondremos una competencia perfecta. La igualdad de Ingreso Marginal con el costo marginal nos da el nivel de producción que la firma está dispuesta a llevar al mercado.

**2.1 La situación de competencia perfecta.**

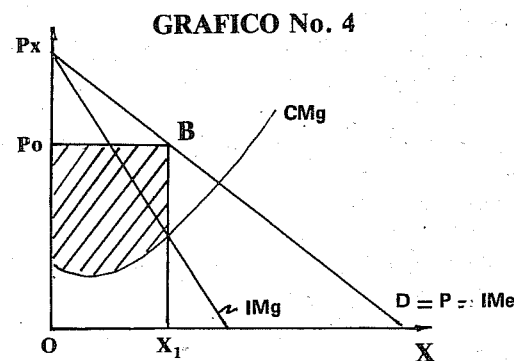
En la competencia perfecta, el precio lo determina la igualdad de oferta y demanda en el mercado, la firma enfrenta el



precio que le da el mercado, de tal forma que el precio es igual al ingreso medio, igual al ingreso marginal\*. Así el conjunto de firmas que enfrentan la demanda de mercado determinan su producción donde la oferta es igual a la demanda, donde la demanda es igual a la sumatoria de sus costos marginales individuales

Por otra parte, si venden sus productos en un mercado competitivo en el cual los consumidores no influyen sobre el precio, el área bajo la curva de demanda a nivel de producción de equilibrio equivale al valor de uso social del bien, tal como lo muestra el gráfico No. 3, el área sombreada representa ese valor de uso que se le atribuye al bien en cuestión en términos monetarios, en términos del valor de los demás bienes.

Pero la empresa, dado su costo marginal, posee un costo total de producción equivalente al área bajo la curva de costo marginal de 0 a X1, el integral de esa curva de costo marginal. Pero como el precio que pagan los consumidores es Po, el ingreso de las firmas es de Po multiplicado por X1, ese rectángulo menos el costo de producción de X1 es el excedente del productor perfectamente competitivo, dejando el triángulo superior como excedente social para los consumidores. Estos términos en forma de expresión monetaria del valor de uso del bien.



**2.2. La Situación del Monopolio Puro.**

El monopolio enfrenta por sí sólo la demanda del mercado; para él, si desea vender más debe bajar el precio al consumidor; si sube de precio sus ventas se verán reducidas. Así tenemos que la cantidad vendida por el monopolio dependerá de un precio variable, y por tanto, su ingreso depende de dos variables, el precio y la cantidad.

Por ello los ingresos marginales que enfrenta el monopolio no son constantes, dependen de el precio y la cantidad, que guardan una relación inversa. Así, la determinación de la cantidad de producto a llevar al mercado no es resultado de la igualdad de oferta y demanda, sino del IMg y CMg de la firma monopolística (oferta).

Ese grado de influencia que tiene el monopolio sobre el precio del producto le permite tener por un lado un beneficio de monopolio, y por otro aprovechar en forma ineficiente los recursos en el largo plazo. En este caso, como puede verse, en la gráfica 4, el excedente del productor es el área que resulta de restarle al rectángulo O-Po-B-X1, los costos de producción definidos por el área debajo de la curva de costo marginal (CMg) del monopolio entre 0 y X1; área sombreada en el gráfico.

### 2.3. El Efecto Negativo del Monopolio en el Excedente Social.

Al comparar la situación de competencia perfecta con la de monopolio puro, los dos tipos extremos de mercado, tenemos que la diferencia fundamental radica en la determinación del precio. En tanto que en la competencia perfecta la igualdad oferta y demanda determina el precio, en el monopolio lo determina la igualdad Oferta e Ingreso Marginal.

Esa situación nos lleva a que el mercado competitivo cree un valor de uso en términos monetarios mayor que el mercado del monopolio, cuya diferencia se grafica a continuación:

Si la industria estuviera dominada por un monopolio llevará al mercado  $X_0$  unidades de producto, a un precio  $P_0$ ; el valor de uso producido entonces sería el área bajo la curva de demanda de 0 hasta  $X_0$ , y el excedente del consumidor sería esa área menos  $P_1$  multiplicado por  $X_0$ . No así, si fuese un mercado de libre competencia, el valor de uso producido sería el área bajo la curva de demanda hasta  $X_1$ , y el excedente del consumidor sería también mayor, esa área menos  $P_1$  multiplicada por  $X_1$ .

Esto implica que en la situación de monopolio se dejaría de producir un monto de valor de uso, de satisfacción expresada en términos monetarios, que en la gráfica se expresaría por el área sombreada.

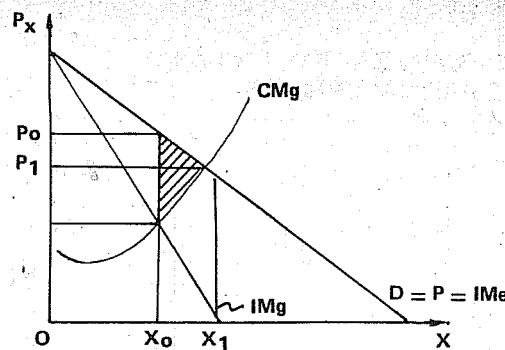
Además de no tener el potencial del mercado competitivo para crear valor de uso, el monopolio reduce el excedente social del consumidor, en esa área no producida. El rectángulo A resulta ser una parte del excedente social que se apropia el monopolio y se traducirá en un beneficio extraordinario resultante del precio del monopolio.

### 2. El Efecto Negativo del Monopolio en los Precios.

Si suponemos igualdad en la eficiencia entre una firma monopolística y las firmas que compiten libremente y suponemos iguales condiciones de costo, podemos desarrollar el siguiente análisis.

A largo plazo, las firmas competitivas tienden a un equilibrio; el cual es, que su ingreso medio se iguale al costo medio de largo plazo anulando cualquier beneficio extra o cualquier pérdida. Si existen beneficios extraordinarios la industria atraería nuevas inversiones, incrementándose así la oferta del mercado y haciendo con ello bajar los precios; y con él, los beneficios que atrajeron nuevas firmas. Por el contrario, al haber pérdidas las firmas abandonan la industria, y ese proceso hace reducir la oferta de mercado haciendo que se incrementen los precios y con ello se reducen las pérdidas. En fin, los precios de largo plazo tienden a ser igual a los cos-

GRAFICO 5

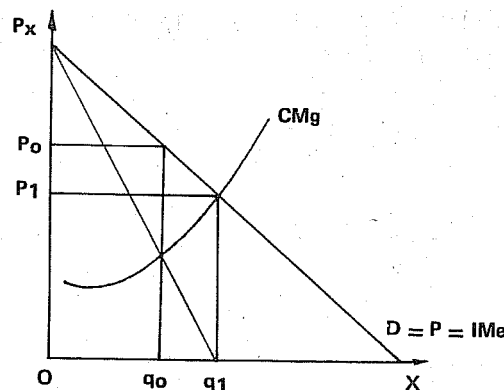


tos medios de largo plazo.

Por su parte el monopolio tiene la capacidad de evitar el movimiento de los factores productivos. Es decir, si en la industria existen beneficios extraordinarios, la firma que controla el mercado procura mantenerlos impidiendo el concurso de nuevas empresas. Y viceversa, si existen pérdidas a largo plazo, la firma puede optar por cerrar sus puertas. Ante esa posibilidad toma mano de muchos mecanismos para contrarrestarla. Tales como el control de fuentes de materias primas, patentes y el apoyo del gobierno.

Graficando esa situación y las dos alternativas planteadas tenemos:

GRAFICO 6



Si un número grande de firmas competitivas dominasen el mercado a largo plazo, produjeran  $q_0$  a un precio  $P_0$ , el cual sería resultado de usar la escala óptima de producción; o sea el menor costo medio de largo plazo. Esa producción sería la más eficiente, en la cual todos los factores están siendo bien utilizados y, en donde no se incurre en deseconomías de escala a la vez que se aprovecha la mejor escala de planta.

El monopolio, por su capacidad de impedir a largo plazo que otras firmas compitan —por el control de los recursos, materias primas, la banca, la tecnología, y aún el mismo Estado—, reduce su producción y puede así obtener un beneficio extraordinario a largo plazo, expresado en su alto precio de monopolio,  $P_1$ . Esto conlleva lo visto anteriormente, a) no aprovecha escalas de planta más eficientes, obstruyendo el buen uso de los factores en términos de eficiencia, y b) reduce el beneficio social pues no produce valores de uso en mayor cantidad como lo ha-

ce el mercado competitivo a la vez que se apropia una parte del excedente social del consumidor, a través de un mayor precio del producto, traducido en ganancia monopolística.

### 3. Una estructura Monopolística en la Economía Salvadoreña.

Se han tratado teóricamente los dos casos extremos en la estructura de los mercados para poder apreciar su incidencia en el bienestar del consumidor; bienestar en cuanto al excedente del consumidor. Si el excedente del consumidor fuese cero, en determinado bien, le sería indiferente comprar ese producto en cuestión. Si el consumidor obtiene una satisfacción extra al pago que hace del producto, si está dispuesto a comprarlo. Mayor disposición tendrá, en cuanto mayor sea esa satisfacción extra.

Hemos tratado esos dos casos extremos hipotéticos (ideales) —competencia perfecta y monopolio puro— pues consideramos que en una economía en donde el monopolio sea la regla, sus efectos negativos sobre el bienestar vistos en teoría estarán más a la orden del día.

Además, somos de la idea que de hecho en nuestro país las firmas monopolísticas juegan un papel importante en la vida económica diaria, ofreciendo al consumidor su producto en una situación en la cual los precios se inflan y los ingresos se encuentran congelados. Se tiene así, impactos negativos sobre una posible excedente del consumidor, creando una reducción sensible en el bienestar social en más de la mitad de las familias, como se analizó en la parte que trata sobre la distribución que trata sobre la distribución del ingreso.

#### 3.1 La Industria de las Manufacturas Diversas.

Si el monopolio puro lo concebimos como el control por parte de una firma de todo el mercado de una industria, un caso ejemplar lo podría constituir la "Refinería de Petróleo". En El Salvador sólo existe una firma que controla el mercado de ese producto, con 55 personas asalariadas en agosto de 1977, con una venta de ₡218.7 millones al año y una remuneración a los factores productivos de 19.4 millones, en los cuales el factor trabajo participa del 9.0% los accionistas con el 12.7%, y el resto para el capital —el interés al capital de préstamo con el 0.3%— y la "habilidad empresarial".

Pero esto es un caso excepcional una firma en una rama industrial. Por otra parte, encontramos una estructura monopolística de la economía, una concentración de la producción en pocas firmas que le dan a la economía una tendencia hacia las características planteadas a nivel teórico del monopolio.

Como puede verse en la tabla 4 que sigue a continuación, el 12.4% de las

**TABLA No. 4**

**INDICADORES DE LA CONCENTRACION EN LAS MANUFACTURAS DIVERSAS 1978 (%)**

CATEGORIAS	No. Establecimiento.	Valor Prod. B.	Ventas	Valor Agregado	Personal Remun.
Gran empresa	12.4	68.1	64.2	75.1	68.1
Mediana	27.7	27.6	30.9	19.9	23.0
Pequeña empresa	60.0	4.4	4.9	4.9	8.9

FUENTE: Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos, "Censos Económicos 1979", Tomo I.

**TABLA No. 5**

**INDICADORES DE LA CONCENTRACION EN LOS SERVICIOS, HOTELES Y RESTAURANTES 1978**

CATEGORIAS	No. Establecimien.	Ventas de ingreso	Valor agregado	Compra gastos de operación	Personal remunerera.
Pequeñas	87.1	35.7	33.0	49.9	46.0
Medianas y grandes	19.9	64.3	67.0	50.1	54.0

FUENTE: Ministerio de Economía, Op. Cit., Tomo II.

**TABLA No. 6**

**INDICADORES DE LA CONSTRUCCION EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1979**

CATEGORIA	No. Establecimiento.	Valor agregado	Valor de las const.e Ing. deOp.	Personal remunerera.
Pequeñas	11.8	2.0	1.9	1.3
Medianas	50.0	22.0	22.5	22.4
Grandes	38.2	76.0	75.6	76.3

FUENTE: Ministerio de Economía, Op. Cit. Tomo IV.

**TABLA No. 7**

**INDICADORES DE LA CONCENTRACION EN EL TRANSPORTE DE PASAJEROS POR CARRETERA 1979 (%)**

CATEGORIA	No. Establecimiento.	Pasajeros Transporte	Ingresos brutos de operación	Gastos de operación
Pequeña	91.6	14.1	38.8	36.0
Mediana	6.2	19.3	22.3	18.4
Grande	2.2	66.6	38.9	45.6

FUENTE: Ministerio de Economía. Op. cit., Tomo IV.

empresas de este sector de manufacturas diversas, controlan el 68.1% del valor de la producción bruta, el 64.2% de las ventas, y el 75.1% del valor agregado con el cual se remunera a los factores productivos y utiliza el 68.1% de la mano de obra. No así las firmas pequeñas que compiten con estos "monopolios" ellas son el 60% de las firmas, pero controlan sólo el 4.4%

del valor de la producción bruta, el 4.9% de las ventas, el 4.9% del valor agregado y utilizan el 8.9% de la mano de obra contratada —a esto se le suma un alto porcentaje de uso de mano de obra familiar no remunerada.

Esta estructura concentrada nos lleva a intuir un carácter monopolístico de la industria manufacturera que conlleva los

efectos negativos del bienestar arriba planteados.

**3.2. Los Servicios, Restaurantes y Hoteles.**

En esta rama de la economía, que consta de 736 establecimientos censados vemos un fenómeno similar, pero no en las proporciones del sector industrial. Aquí los catalogados como grandes y medianos establecimientos, en conjunto logran un poder monopolístico, aunque el peso por sí sólo del 1.1% de los grandes establecimiento es ya algo significativo, como puede verse en la tabla 5.

Aquí vemos que las medianas y grandes empresas, que constituyen el 19.9% de los establecimientos controlan el 64.3% de los ingresos percibidos, por sus servicios, el 67% del valor agregado, el 50.1% de los gastos de operación y el 54% de la mano de obra remunerada. Los establecimientos pequeños que constituyen la gran mayoría (87.1% apenas se acercan a la mitad en los rubros mencionados.

**3.3 Construcción.**

En este servicio también reporta una estructura monopolística. El 2.2% de las firmas son grandes, y transportaron en el año de estudio el 66.6% de los pasajeros —consumidores que emplean el servicio—, obteniendo el 38.9% de los ingresos brutos de operación. Por otro lado tenemos que el 91.6% de las formas son pequeñas y transportan tan sólo el 14.1% de los usuarios, obteniendo, el 38.8% de los ingresos brutos de operación. (Ver tabla 7).

Pero esta industria tiene una característica especial, el 91.2% de sus gastos de operación provienen de combustibles lubricantes y respuestos, y otros accesorios. Productos importados y que le consumen buena parte de sus ingresos, puesto que sus precios son monopolísticos y son productos vendidos por agencias nacionales de importación. A pesar de reducir el excedente del consumidor, aunque las tarifas estén controladas por el Estado, quien se apropia del valor de uso expresado en términos monetarios y producido en este sector son los importadores y vendedores de repuestos, combustibles y lubricantes.

**4. Conclusiones.**

**4.1. La mala distribución del ingreso en nuestro país tiene un impacto significativo en el bienestar de las familias consumidoras, las familias de bajos ingresos no tienen la posibilidad de expandir su demanda de una forma tal que su excedente en valor de uso se vea incrementado.**

El desplazamiento de la demanda de DD a D'D' posibilitado por un incremento del ingreso haría que los consumidores, a un precio P<sub>o</sub> adquieran más productos

ciones tributarias en valor de las transacciones. El impuesto sobre el añil se registraba separadamente, y también de él se puede inferir el valor de la producción de añil. En este caso, sin embargo, la producción calculada tiene un valor inferior a la registrada por Gutierrez y Ulloa, la cual ya habíamos demostrado que era confiable; por este motivo se usará la cifra de Gutierrez y Ulloa. La razón por la cual los impuestos nos dan una subestimación de la producción de añil es que, entonces como ahora, la evasión de impuestos estaba muy extendida. Este razonamiento también sugiere que la estimación del valor de las transacciones está por debajo de la realidad. Para estimar el valor de los servicios se usará la cifra estimada anteriormente para el transporte del añil (incluyendo peajes).

Los productos de los indios no pagaban impuesto de alcabala. Esto es un problema porque los indígenas representaban una parte sustancial de la población. Para resolver esto se supondrá que los alimentos registrados por Gutierrez y Ulloa eran producida por los indígena. Los gastos de gobierno y las importaciones se estimarán de acuerdo con los datos de Wortman.

El cuadro siguiente resume los cálculos de ingreso nacional usando este enfoque.

**CUADRO No. 3**

**ESTIMACION DEL PRODUCTO NACIONAL BRUTO**

Valor de las transacciones	1,065,300
Servicios	68,781
Añil	669,611
Gastos del gobierno	12,661
Producción de los indios	592,985
<b>Total</b>	<b>2,409,338</b>
Menos importaciones	257,425
<b>PNB</b>	<b>2,151,913</b>

FUENTE: Calculado por el autor según se explica en el texto.

Esta estimación también está por el lado bajo, había un claro incentivo para evitar pagar el impuesto de alcabala. Sin embargo, la similitud entre las dos estimaciones es muy grande. La conclusión es que, aun cuando ambas tienen un sesgo, el orden de magnitudes es verosímil. La discusión anterior nos indica que una es-

peculación cautelosa sobre la magnitud del ingreso nacional de El Salvador a comienzos del siglo XIX, se estaría entre uno y dos millones de pesos de la época.

**NOTAS**

- 1 Antonio Gutierrez y Ulloa, *Estado General de la Provincia de San Salvador; Reyno de Guatemala (año de 1807)*, (San Salvador: Dirección General de Publicaciones, 1962).
- 2 David Alejandro Luna en su *Manual de Historia Económica de El Salvador* (San Salvador: Editorial Universitaria, 1971); por ejemplo, usa a Gutierrez y Ulloa como única fuente para estudiar el período.
- 3 Los datos relevantes están resumidos en el Apéndice I.
- 4 La metodología que sigue fue desarrollada por Ulises Beltrán y el autor para un trabajo inédito sobre el ingreso nacional de Centroamérica.
- 5 Robert Redfield y Alfonso Villa-Rojas, *Chan Kom a Mayan Village*, (Chicago: University of Chicago Press, 1962).
- 6 Theodore Schultz, *Transforming Traditional Agriculture*, (New Haven: Yale University Press, 1964).
- 7 Sol Tax, *Penny Capitalism: A Guatemalan Indian Economy*, (Washington: Smithsonian Institution of Social Anthropology, Publication No. 16, 1953).
- 8 El reporte del colector de diezmos aparece en Manuel Rubio Sánchez, *Historia del Añil o Xiquilite en Centro América. 2 Vols.*, (San Salvador: Ministerio de Educación, 1976) p. 160.
- 9 Este es un estimado bajo. Henry Aubrey, en su cálculo del ingreso nacional de México, supone que el 70% del valor de los bienes importados y el 40% de los exportados, era usado para pagar costos de transporte. Ver su artículo "The National Income of México", *Estadística*, VIII: 27, p. 188.
- 10 Miles Wortman, "Government Revenue and Economic Trends in Central America, 1787-1819", *HANR* N. 55, may 1975.
- 11 Los datos de población que se usaron para obtener esta cifra se encuentran también en Gutierrez y Ulloa, *Estado General*, p. 146. Ver nota 4.
- 12 Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970*. (Washington D.C., 1975). pp. 200-202.
- 14 Harry E. Cross, "Living Standards in Rural Nineteenth-Century México: Zacatecas 1820-80", *Journal of Latin American Studies* X; 1, p. 7.
- 15 John H. Coatsworth, "Anotaciones sobre la Producción de Alimentos. Durante el Porfiriato", *Historia Mexicana*, XXVI:2 p. 176.
- 16 Citado por Manuel Rubio Sánchez, *Historia del Añil*, p. 282.
- 17 Domingo Juarros, *A Statistical and Commercial History of the Kingdom of Guatemala*, traductor John Baily (Londres: John Hearne, 1823 p. 30.
- 18 ibid.
- 19 Gutierrez y Ulloa, *Estado General*, p. 134.
- 20 Henry Dunn, *Guatemala or the Provinces of Central America in 1826-28*, (Nueva York, 1829), p. 211; y *Redactor General*, 13 de julio de 1825.

**LA ESTRUCTURA CONCENTRADA...**

Viene de la Pág. No. 362

—de  $X_0$  a  $X_1$ — y su triángulo de excedentes del consumidor se vería agrandado,  $A + B$ .

4.2. El alza de los precios, por otro lado le reduce aún más su excedente al consumidor de bajo nivel de ingreso, y esto es posibilitado por la estructura monopólica de nuestra economía, en la cual el alza de los precios se ve incentivada por fenómenos tales como el incremento de los costos marginales que resultan del alza de precios de bienes importados; el uso inadecuado de los factores productivos; la especulación.

4.3. La estructura monopólica, característica de nuestra economía, a la vez que posibilita el que unas pocas firmas se apropien de parte del excedente social, impide que no se produzca un valor de uso como lo haría una economía más competitiva, más económicamente democrática.

4.4. Estos efectos negativos en el bienestar posibilitan que una inmensa mayoría de los consumidores en nuestro país consuman lo indispensable para la subsistencia y no por placer; se vistan para protegerse de la intemperie y no para lucir; se transporte para ir a su trabajo y no para hacer turismo; que cada colón que gaste no le proporcione más satisfacción que el valor de uso del que posee ese papel o menos en muchos casos, gastar por gastar. Este análisis ha pretendido llevar la reflexión sobre esa problemática, que en términos de bienestar o felicidad, crea la estructura concentrada de la producción en nuestra economía.

**NOTAS**

- \*  $IT = P_x \cdot X$ , como  $P_x$  es una constante  $IME = IT/X = P_x$  y el  $IMg = dIT/dX = P_x$
- 1  $IT = P_x \cdot X$  para el monopolio, pero como el  $P_x = a - bX$ , su demanda  $IT = (a - bX) X = aX - bX^2$ . Su  $IMg$  como primera derivada del  $IT$  será:  $a - 2bX$ , en tanto que su precio  $IME$  o demanda será  $P_x = a - bX$ .
  1. Ver teoría del excedente del consumidor de la escuela neoclásica para profundizar los planteamientos que se sustentan.
  2. Roger Le Roy Miller, "Microeconomía", Editorial Mc Graw-Hill Latinoamericana S.A. Bogotá (Colombia), 1978, p. 546.
  3. IBID.
  4. IBID. 546.
  5. Donald Watson, 3a. Ed. Trillas, México, 1981, p. 82.