

# "JOSIP BROZ TITO, INSPIRADOR DE UN NUEVO MODELO SOCIALISTA"

Francisco Javier Ibisate  
Decano de la Facultad de Ciencias  
Económicas de la UCA

"Al separarnos de ti, nuestro país y todos nuestros trabajadores y ciudadanos te agradecen por su posesión más preciosa: la de ser dueños y soberanos de su destino". Estas palabras de Lazar Kolisvski, presidente de la presidencia colegiada de gobierno, en el sepelio del Mariscal Tito resumen su obra histórica no sólo en Yugoslavia, sino el gran aporte que este inspirador de un nuevo modelo socialista ofrece a aquellos países que buscan su propia salida nacional. Los términos "autodeterminación y autogestión" son dos características típicas del modelo yugoslavo, en el orden político y económico, y en unos tiempos que se han caracterizado por las intromisiones hegemónicas tanto en el bloque capitalista como en el socialista.

## I) Breve biografía de un "no-alineado".

Tito era un obrero metalúrgico movilizado en 1914 como soldado del imperio austro-húngaro. Fue hecho prisionero por los rusos e indoctrinado por los militantes comunistas. Participó como guardia rojo en la revolución de 1917, y a partir de esa fecha trabajó activamente en el aparato del partido de Yugoslavia. Intervino en la guerra de España con las brigadas internacionales y desempeñó cargos de especial responsabilidad como agente del Komintern; llegó a ser un hombre de confianza de la dirigencia soviética hasta que sobrevino su radical discrepancia con Stalin.

Yugoslavia perdió un millón seiscientas mil vidas en su lucha de cuatro años contra el invasor germano, y no fueron los tanques rusos los que en 1945 liberaron Yugoslavia, sino el propio esfuerzo de sus hombres, unificados por la legendaria acción castrense del Mariscal Tito. Esta circunstancia explica por qué Tito pudo decir un no radical a la irrestricta ambición de Stalin y de sus sucesores, que pensaban que la liberación del pangermanismo-nazi significaba sumisión al paneslavismo-ruso. Tito quería para su país una economía colectivista, pero no una economía sometida a las normas y formas terroristas stalinianas. Ello dio lugar a graves amenazas, a la expulsión del Kominform, y a que la acusación de "titismo" (traidor) fuera la máxima culpa en las purgas que Stalin llevó a cabo en Hungría, Polonia, Bulgaria y Checoslovaquia.

Tito inspiró desde entonces el movimiento de los "no-alineados", oponiéndose a la política de los bloques hostiles y en guerra fría. En Bandung, 1955, presidió con Sukarno, Chou-en-Lai, Nehru y Nasser el primer Congreso de los Países Afroasiáticos Independientes. En 1961 nace en

Belgrado el movimiento definitivo, cuyos objetivos eran la descolonización y la independencia frente a Washington y Moscú, que pretendían repartirse el poder político. En 1979 Tito vuelve a presidir, junto con Castro, la reunión de los "no-alineados", en La Habana. En los veinte años transcurridos entre esas dos conferencias las circunstancias habían cambiado notablemente, tanto por lo que hace al problema de la descolonización como en lo referente a los nuevos centros de poder. Pero sobre todo, ¿cómo poder llamar "países no-alineados" a muchos de sus miembros integrantes, a comenzar por el país anfitrión?... Además la agenda secreta de la reunión era tratar de convencer de que "la Unión Soviética es el aliado objetivo de todos los países no alineados". ¿Cuál es y será la posición de los países miembros ante la invasión rusa a Afganistán, país oficialmente miembro de los "no-alineados"?... ¿Cuál será la posición oficial de Yugoslavia luego de la muerte de Tito?... Estos son algunos de los hechos y de los interrogantes que deja el Mariscal Tito a su país, donde sembró profundamente el ideal de la autodeterminación nacional, en el orden político.

## II) Planificación Indicativa y Autogestión Económica.

La autogestión obrera o modo cooperativo de administración de las empresas ha sido un rasgo típico del modo de producción yugoslavo, despertando no sólo la expectativa internacional sino la autocritica interna, en el segundo Congreso de la Autogestión, tenido en Sarajevo, mayo de 1971. Esta modalidad, complemento de una planificación indicativa, es un signo de la autorrealización pretendida en el orden económico y marca las grandes líneas por donde quiere avanzar un socialismo fiel a los principios del "Centralismo-Democrático". El caso yugoslavo ha sido la primera realización, pero no el primer intento de un sistema socialista que busca la forma concreta de realizarse. Al esquematizar anteriores polémicas se quiere resaltar mejor el valor de la experiencia yugoslava.

En la propia Rusia y en los tiempos de la Nueva Política Económica de Lenin hay una cierta libertad de discusión económica, luego de los desajustes del comunismo de guerra y de la superinflación de los años 1920-1924. Uno de los temas álgidos de la discusión versaba sobre la oportunidad de integrar la "planificación y el mercado" en la conducción del proceso económico. Entre otros autores, tres significados economistas de la época, Bazarov, Groman y Kondratief

(descubridor de las "ondas largas" del capitalismo) "justificaban el punto de vista de que el mercado, en la forma adoptada durante la NEP, era una componente indispensable del sistema planificado, y de que los fenómenos de mercado debían considerarse como punto de partida para la definición de los objetivos del plan y para el funcionamiento de estos objetivos". Estos autores pronto fueron silenciados por la autoridad política, no económica, de Stalin, y Kondratief terminó sus días en Siberia. Semejante en el fondo fue el tema de la más famosa discusión entre N. Bukarin (crecimiento equilibrado) y E. Preobrazhensky (acumulación primitiva socialista); pero también la voz y el aporte de estos dos grandes economistas fue anulada con el "argumento" de las purgas stalinistas. Con estos métodos y con las vanidades económicas de Stalin se retrasó en varios años la teoría económica y la necesaria evolución del sistema socialista.<sup>3</sup>

Al mismo tiempo y fuera del "telón de acero" la misma temática es amplia y largamente discutida desde principios de siglo (Kaustky-Pierson) respondiendo a la pregunta de si "es posible el cálculo económico en economía socialista". Sin citar nombres ni detallar el avance de la discusión,<sup>4</sup> baste recordar que esta interesante controversia dio lugar a que frente al "modelo centralista y detallado" soviético se presentaran en forma realista diversas variantes del "modelo descentralizado competitivo", avalado por la autoridad de teóricos-prácticos de la talla de Oscar Lange y Włodzimierz Brus (en Polonia), Ota Sik y Dubcek (en Checoslovaquia)...<sup>5</sup>; pero que una vez más no pudieron tener viabilidad económica ante el "argumento de los tanques rusos".

Una tercera discusión siempre centrada en el tema del "cálculo económico y la integración del mercado en el plan", la inician sigilosamente al interior de Rusia (época de Stalin) los ingenieros o economistas-industriales, encargados de "realizar" las inversiones planificadas. Aunque son varios los audaces y perseguidos autores que cuestionan el modelo centralista de la época, baste un botón de muestra: de esos años data la obra pionera de L. Kantorovich, recientemente galardonado con el premio-Nöbel de economía, pero obligado por aquel entonces a esconder sus osadías matemáticas en el invernadero del recuerdo<sup>6</sup>. El fruto de todas estas discusiones comenzará a verse, una vez muerto el tirano, en las reformas económicas de 1958 (Khrustchev) y especialmente en 1965, bajo la llamada "Reforma Liberman": "Plan, beneficio y

Pasa a la pág. No. 183

primas", que "oficialmente" inaugura un modelo más descentralizado, y que por lo mismo hace económicamente más incomprensible la invasión rusa a Checoslovaquia (1968), poniendo fin al nuevo modelo de la "Primavera de Praga".<sup>8</sup> La economía socialista volvió a dar un paso atrás.

Esta derivación hacia las discusiones teóricas sobre el socialismo me ha parecido un buen enmarque para resaltar la tarea histórica de un hombre (Tito) y de un pueblo (Yugoslavia) en la autorealización de su propio modelo, aislados en un medio ambiente adverso y adversario, logrando presentar a la teoría y a la práctica un modelo económico de "centralismo-democrático" que puede servir de inspiración a economías socialistas obligadas a descentralizarse, como a economías capitalistas necesitadas de mayor planificación central.

No es posible detallar aquí las fases de su desenvolvimiento como modelo económico desde un comunismo de guerra y sistema centralizado-detallista de planificación hasta un régimen descentralizado y competitivo, que algunos han osado llamar "socialismo de mercado", transformando un país subdesarrollado y mezcla de cultura oriental-occidental en una nación que figura en la lista de países desarrollados. Simplemente se esbozan algunos rasgos significativos, dentro de las modalidades que les han impuesto las sucesivas reformas.

Yugoslavia fundamentó la evolución de su modelo en la "política de las cuatro-DES: Desestatización, Despolitización, Descentralización y Democratización", que imprimirán rasgos distintivos a su economía socialista.

Del Centralismo a la "competencia socialista". Procesualmente desde 1950 y más rápidamente a partir de 1965 se va pasando hacia una descentralización política y económica, aunque conservando un predominio de los organismos políticos sobre los económicos a cada nivel de la Federación, las Repúblicas y las Comunas. Sin embargo a medida que avanza la reforma los organismos económicos de base, las empresas productoras, van adquiriendo mayor iniciativa y autogestión en sus decisiones de producción, por motivos de "racionalidad económica". Yugoslavia inició antes y ha avanzado más lejos en la línea que otros países socialistas "oficialmente" emprendieron a partir de 1965. El proceso dará lugar a que se inicie un modelo de "Planificación Indicativa" en la cúspide y una "competencia socialista" en las bases productivas. El Instituto Federal de Planificación señalará los grandes índices de producción e inversión por sectores económicos y por regiones geográficas, recibiendo contraréplicas y sugerencias de los organismos políticos y económicos inferiores. A partir de 1970 el Gobierno presenta a la Asamblea General no un

sólo Plan sino alternativas diferentes del mismo, dando posibilidades de opción en las bases y en la cúspide por el proyecto que mejor se acomode a las necesidades presentes y futuras. La novedad consiste en que esa planificación es eminentemente indicativa, aunque activada en la dirección del plan por medio del control-crédito bancario, la imposición fiscal, tipos de cambios múltiples y la vigilancia de los organismos políticos a cada escala de la pirámide; sin embargo estos controles han ido disminuyendo a medida que se ha dado mayor margen a la autogestión y a la competencia socialista en las decisiones de las empresas al seleccionar su propia "receta culinaria".

Las empresas, propiedad social de las comunas y no del Estado, son administradas en forma cooperativa. Los trabajadores eligen por sufragio secreto al "Consejo Obrero", quien a su vez escoge al "Consejo de Administración" y con quien colabora en reuniones periódicas tanto en la aprobación de los balances pasados, en la gestión corriente y en la discusión del plan futuro. Estos organismos nombran al Director de la Empresa, con funciones eminentemente de tipo técnico, siendo el responsable del funcionamiento de la empresa, de su organización, selección del personal..., y debiendo presentar el reporte anual a aprobación de los consejos nombrados. La experiencia ha tenido sus costos de aprendizaje, pero con la participación activa en la toma de decisiones los trabajadores han ido comprendiendo los problemas y dificultades de la gestión empresarial y se han sentido motivados, moral y materialmente, para mejorar su iniciativa y su productividad.

El proceso ha afectado la naturaleza y la estructura de la propiedad, transformando la propiedad estatal en tres formas jurídicas de empresas o unidades de producción: las empresas del sector socio-público (la mayoría de las empresas industriales), las empresas del sector cooperativo (algunas unidades de producción agrícola y artesanales), las empresas del sector privado (la mayoría de las explotaciones agrícolas y algunas artesanales). Ello responde al modo socialista y humano del pueblo yugoslavo y a razones de productividad, recordando la frase de Teng-Shiao-Ping: "En tanto que se produzca el ir por su cuenta es permisible: blancos o negros, mientras los gatos cacen ratones, son buenos gatos".

Esta política de las "cuatro-DES" ha propiciado mayor iniciativa al Sistema Bancario reestructurado para responsabilizarse técnicamente de las inversiones que financía, conforme a normas de racionalidad económica. También el comercio internacional fue liberalizado de los tipos de cambio múltiples, de manera a adaptar los precios internos a los precios internacionales y hacer más competitiva la producción nacional.

Rasgo típico ha sido la reestructuración y liberalización del sistema de precios (problema común a las economías socialis-



tas) de acuerdo a normas de "cálculo económico", y en el caso yugoslavo sometiendo el sistema de precios a la "competencia socialista", es decir dando mayor vigor a las fuerzas del mercado.

Economía de Plan y Economía de Mercado. Yugoslavia tiene el mérito de haber sido pionera de esta arriesgada experiencia, haciendo la carrera en solitario y por ello obligada durante varios años a proteger su intento con elevados gastos militares; y a la muerte de Tito el temor no ha desaparecido. Inicialmente se centró la atención en el desarrollo de las inversiones básicas, sacrificando con ello el nivel de vida de la población. Bien pronto, conforme avanza el proceso de descentralización-democratización, se prestó la mayor atención a las demandas del consumo y a las orientaciones del mercado. A nivel de empresas esto significa que, dentro de los índices generales de producción que reciben, ellas se responsabilizan de su combinación de factores (receta culinaria), de sus inversiones, de la calidad de su producto sometida al juicio del mercado o del sector-cliente, de sus incentivos materiales..., una vez pagados o reembolsados sus impuestos y préstamos.

El balance total combina partidas de activo y pasivo. Durante algunos años nos encontramos con tasas de crecimiento sostenido de las más elevadas entre las economías socialistas, aunque truncadas otros años por recesiones cíclicas, fases inflacionarias con devaluación del dinar y algunos desequilibrios en el ritmo de crecimiento intersectorial. Se ha pretendido adjudicar estas oscilaciones cíclicas a la introducción del mercado en el plan, pero semejantes fluctuaciones nos las encontramos en otras economías socialistas.<sup>9</sup> También ha sido un problema difícil para Yugoslavia, país inicialmente agrícola, resolver el problema del desempleo; se calculan en cuatro millones los yugoslavos empleados en diversos países europeos, y cuyas "remesas de emigrantes", junto con los ingresos del abundante turismo, constituyen una fuerte entrada en la balanza de pagos.

del público que la usa. Pero tiene consecuencias en las operaciones internacionales, que son muchas e importantes. Esta falta básica de salud del sistema monetario se está manifestando en 1980 como una creciente dificultad para realizar transacciones internacionales.

En el lado de los pasivos el cambio más importante es el aumento de 289.72 millones de colones o del 57.90%, en términos relativos, de las especies monetarias en circulación. Esta tasa de inflación que, según los datos preliminares del FMI, no pasó del 20%. Pero esta exagerada creación monetaria es perfectamente coherente con la no menos exagerada expansión del crédito interno del Banco Central. Ambas acciones conforman una política de dinero fácil y abundante, que no está justificada por la marcha general de la economía en 1979, que fue más bien lenta, pero que se explica como una política para financiar la espantosa fuga de capitales, legal e ilegal, que se registró en 1979. Coherente con esta política de fácil creación monetaria es la reducción de las "obligaciones a la vista" (rubro 2.) en 44.90 millones de colones (8.02%), que, aunque parece modesta, es grave ya que lo normal hubiera sido un aumento proporcionado a la expansión monetaria. La relativa reducción de reservas con el Banco Central es una forma adicional de aumentar la circulación de dinero bancario.

Esta política de generosa creación de medios de pago nacionales sólo se puede explicar o por una creencia irracional en los poderes de la oferta monetaria para reactivar la economía o por un intento expreso de favorecer la transferencia de capital al extranjero. En cualquiera de los dos casos el efecto

natural y lógico de producir artificialmente un exceso de oferta monetaria, de poner en circulación una cantidad de dinero que el público no desea (en su forma "nacional") es un aumento de las transacciones internacionales que consumen moneda extranjera, como importaciones, salidas de capital legales e ilegales, viajes, inversiones y operaciones semejantes.

Evidentemente, en 1979 el público ha aumentado de una forma exagerada su preferencia por la liquidez internacional; un sistema bancario permisivo o, peor, entregado a los intereses de las clases dominantes ha respondido a sus demandas de liquidez internacional, despojando al sistema de moneda extranjera y sustituyéndola con moneda nacional que por no desearla el público para nada productivo, la atesora improductivamente, mientras espera poder adquirir con ella activos extranjeros.

El enfoque monetario de la balanza de pagos, que era común entre los grandes autores clásicos: A. Smith, Ricardo, Thornton, Hume, J. S. Mill y que ha sido redescubierto en nuestros días por la Escuela de Chicago, demuestra teórica y empíricamente que el exceso de oferta monetaria tiende a liquidarse por las transacciones internacionales. Un déficit en la balanza de pagos es así un síntoma y un efecto de un exceso de oferta monetaria, particularmente de crédito creado por el Banco Central. Ver como ejemplo de los clásicos: RICARDO, David, Principio de Economía Política y Tributación, Cap. VII.

La versión moderna en todo su esplendor se puede encontrar en: FRENKEL, Jacob A. and Johnson H. G. (Edits.) The Monetary Approach to the Balance of Payments, London, 1976.

La aplicación de este enfoque a El Salvador lo hice en mi tesis doctoral, que pronto aparecerá en español en UCA/EDITORES. DE SEBASTIAN, Luis, Inflation, Money and the Balance of Payments in el Salvador, JUHEI, Ginebra.

Estos son algunos rasgos, muy incompletos, del modelo económico yugoslavo; no se ha pretendido describirlo sino suscitar la curiosidad por su estudio de parte de quienes buscan una inspiración para su propio modelo. En esto de los sistemas económicos hay mucho de fobias y fibias ante cualquier modelo concreto; pero la experiencia Yugoslava, personificada en Tito, ha significado un gran esfuerzo histórico de autorealización, al desarrollar en forma práctica la función social y el desenvolvimiento personal del hombre. En este sentido puede ser un lugar de reflexión común para regímenes que se han anclado en alguno de los extremos del péndulo.

#### NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. Brus W.: "El funcionamiento de la Economía Socialista"; Oikos, 1969; pp. 59-65.
2. Preobrazhensky E.: "La Nueva Economía"; Edic. ERA, 1971. Prefacio de E. Mandel.
3. Leontief W.: "Decadencia y ascensión de la ciencia económica soviética". Recopilado por Leeman en "Capitalismo, Socialismo y Planificación Central"; Edit. G.G.; pp. 122-135.
4. Seligman B.B.: "Principales Corrientes de la Ciencia Económica Moderna"; Oikos, 1967; pp. 129-164.
5. Osers Jan: "Socialist Economic Models and Their Criticism"; Economics. Vol. 15. Tubingüen, 1977; pp. 124-140.
6. Grossman G.: "La escasez de capital y la doctrina soviética". Recopilado por Leeman en "Capitalismo, Socialismo y Planificación Central"; pp. 200-226. Varii: "Planificación del Socialismo"; Oikos, 1968; pp. 56-66.
7. Liberman E. (y otros): "Planificación y Beneficio en la Economía Soviética"; Ariel, 1969; pp. 19.
8. Ota Sik: "La Tercera Vía"; F.C.E. Prólogo, 1977.
9. Bajt A.: "Investment Cycles in European Socialist Economies"; Journal of Economic Literature. March, 1971, Vol. IX; N. 1; pp. 53-63.

## BOLETIN

de ciencias económicas y  
sociales

Departamento de Economía  
Universidad Centroamericana  
José Simeón Cañas

Consejo de Redacción:

Luis Argueta Antillón  
Oscar E. Dada  
Francisco Javier Ibisate  
Francisco Marroquín  
David A. Mena R.  
Luis Antonio Portillo G.

Apartado Postal 668 - San Salvador  
El Salvador, Teléfono: 24-0011

El Boletín de Ciencias Económicas y Sociales es una publicación mensual sobre temas económico-sociales, nacionales, centroamericanos e internacionales.

Para suscripciones, canje o envío de materiales, favor escribir a Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Apartado Postal 668, San Salvador, El Salvador.

El valor de la suscripción anual (12 números) es de: El Salvador: Q. 6.00; Centroamérica: U.S. \$ 4.00; Canadá, Estados Unidos, México, El Caribe y América del Sur: U.S. \$ 5.00; Europa y otros paí-

ses: U.S. \$ 6.00. (Envío por correo aéreo). Indicar: nombre, dirección exacta, ciudad, país y si fuere El Salvador, número telefónico. Adjuntar cheque o giro a favor de Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".

Se acepta canje por Boletines y Revistas de Ciencias Económicas y Sociales de cualquier país del mundo. Los trabajos de este Boletín pueden ser utilizados libremente siempre que se cite la fuente.

Las opiniones expresadas en estas páginas son de la exclusiva responsabilidad de los autores.