

LA PLATAFORMA DE GOBIERNO DE ANEP Y LA CRISIS DE EL SALVADOR

Dr. Armando Trigueros S.

ciarse individualmente y no han generado ningún provecho para las grandes masas de población que cada día viven en condiciones cada vez peores.

Habría que considerar que en sus planteamientos existe toda una concepción liberal de la economía, se llaman así mismo "Libre Empresa", por lo que bajo esta concepción el interés individual es el móvil económico fundamental y es a partir de él que se determina el interés social. Si no apreciamos más detenidamente la finalidad de ANEP.

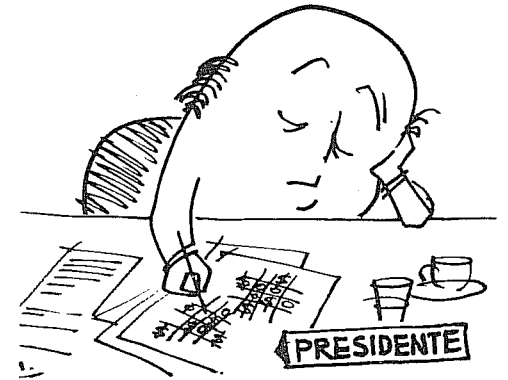
Su finalidad "es producir bienes y servicios que satisfacen las necesidades del pueblo y cuya exportación facilite nuestro desarrollo". Si bien es cierto que producen bienes y servicios éstos no están destinados fundamentalmente a satisfacer las necesidades de la gran mayoría de la población, que bajo condiciones salariales desfavorables solo adquiere lo necesario para subsistir, esta situación se deriva del carácter desigual de la distribución del ingreso y de la riqueza. La cual margina a un amplio sector de la población a consumir lo necesario para subsistir y no lo que producen las empresas afiliadas a ANEP. Por lo tanto cabría preguntarse ¿Quién consume la publicidad? ¿Quién consume los productos agroexportables? ¿Quién consume los vehículos? ¿Quién tiene acceso a los créditos del sistema financiero y a los seguros? ¿Quién consume bienes industriales más sofisticados? etc.

Lógicamente no son aquellos que perciben bajos salarios o desempleados que son la gran mayoría de la población (campesinos-obreros). Son bienes y servicios generados para el provecho de la burguesía y de aquellos otros sectores penetrados por pautas de consumo de sociedades más desarrolladas.

Consideran también que su finalidad es crear fuentes de trabajo para una población cada vez más numerosa, ¿no será más bien que ellas demandan fuerza de trabajo a la cual mediante la explotación de esta le permite obtener una plusvalía que realizada en el mercado le proporciona sus amplios beneficios? ¿Por qué si son empresas tan benéficas no se manifiestan ante los despidos masivos de trabajadores, ante los cierres de fábricas, el desempleo, el subempleo y la inflación?

Los aspectos anteriores son necesarios para comprender la posición política de ANEP, una posición política que pretende enmendar errores anteriores y uno de los cuales según esta asociación es "no haber participado en la solución de los problemas políticos y sociales". Pero ANEP si ha participado en la "solución" de los problemas políticos, sino sólo citemos su posición

con respecto al famoso proyecto de transformación agraria del gobierno de Molina, planteaban "objetamos una política económica que inspirada en la metodología y principios de planificación centralizada, ha venido preparando las bases para el implantamiento de un régimen de franca tendencia totalitaria, cubierto con un aparente ropaje democrático. En general esta asociación sí ha intervenido en la política del país si no como explicar el retroceso del proyecto de transformación agraria, no fueron acaso ellos los que propiciaron la corrupción en el aparato estatal, el abuso de poder, la determinación de políticas acordes a sus intereses y no a los intereses del pueblo oprimido y explotado.



Por lo tanto consideramos una falacia hablar de que la solución de los problemas políticos y sociales los dejaran a otros sectores, cuando ellos intervinieron directamente en la determinación de las políticas estatales (Plan Nacional Bienestar para Todos).

Ahora ante la crisis actual del país pretenden tomar nuevamente una posición política, la cual la definen ubicándose en el "gran" centro nacional salvadoreño, un centro que no está ni con la izquierda que representa el comunismo internacional contra la cual lucharan con todos sus esfuerzos, ni con la ultraderecha por reaccionaria y obstinada en mantener su status quo que no puede ni debe subsistir; un centro que no es imparcial, que como se explica anteriormente defiende los intereses de los grupos económicos más poderosos del país.

Dentro de su posición centrista ven ahora la importancia de los cambios en el país, aquellos que permitan según dicha asociación mejoras a las grandes mayorías y lógicamente asegure sus inversiones. Además que el problema en El Salvador "no es el que pocos tienen mucho, sino que muchos tienen poco". ¿Cómo pueden plantear esta posición si bien sabemos que es la concentración de la riqueza en pocas manos es la que ha llevado a nuestro país a su actual crisis?

Por otra parte se han interesado en estudiar y elaborar un Plan de Recuperación

El mensaje del presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada, Ing. José Eduardo Palomo C. transmitido en televisión y publicado en los diarios de mayor circulación, permite tener una apreciación general de las concepciones de ANEP ante la crisis actual del país.

Es necesario analizarlo dado que dicha asociación representa los intereses de un sector significativo de la burguesía salvadoreña, consideramos que es una toma de posición política, un planteamiento de solución socio-económica (dentro de la perspectiva de este sector) ante la crisis actual del país.

A. Posición política

Comenzaremos haciendo algunas consideraciones con respecto a la representatividad de ANEP. Según esta asociación en ella se encuentran representados 37 asociaciones (12 más que en la coyuntura de la transformación agraria) compuestas por 15 mil empresas aproximadamente.

Representan según ANEP a la pequeña, mediana y gran empresa que se ubican en los sectores comercio, industria, finanzas, servicios, agricultura y ganadería.

Pero si bien es cierto que las empresas se ubican en estos sectores, no son representativas de la pequeña empresa que a lo largo de este mensaje se pretende mostrar, porque si nos acercamos a las asociaciones que conforman ANEP podemos notar que representan al sistema financiero mediante la Asociación Bancaria Salvadoreña; la agroexportación con la asociación cafetalera de El Salvador, la Cooperativa Algodonera Salvadoreña Limitada, la Asociación Azucarera de El Salvador y otras; a la industria con la Asociación Salvadoreña de Industriales; el comercio con la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador y otras actividades económicas mediante una multiplicidad de asociaciones, cámaras cooperativas, etc., que en general no aglutinan a los pequeños comerciantes, industriales o agricultores, ya que estos se hallan representadas en otras asociaciones fuera de ANEP. Si tal como lo plantean ellas representan a aquel agricultor dueño de una yunta de bueyes, así como a una tienda o almacén, porque entre sus asociaciones no aparece por ejemplo asociaciones de vendedoras del mercado, o de tiendas de San Salvador etc. Es que realmente no representan a esos empresarios sino fundamentalmente a las grandes empresas exportadoras, industriales, comerciales financieras, de transporte, publicidad, construcción, etc.

Por lo tanto representan a aquellos empresarios propietarios de los grandes medios de producción que a costa de la explotación de la fuerza de trabajo han logrado benefi-

Económica Nacional que produzca mayor inversión, más fuentes de empleo y mejores niveles de vida que garanticen la promoción humana integral. Ahora están interesados en revitalizar la economía que está sumida en una profunda crisis, fruto de la miopía de los sectores a los cuales representa ANEP y contradictoriamente una asociación de cafetaleros afiliada a ANEP esta en contra de los cambios.

Pero si están interesados en la promoción humana y las condiciones de vida de la población ¿Por qué no plantean su posición política ante la represión y la continua violación a los Derechos Humanos?

La Plataforma de Gobierno:

Trataremos de analizar la propuesta de ANEP de una plataforma de gobierno que alcanza ciertos objetivos a partir de su posición política y de las condiciones actuales de la lucha de clases en el país.

Como primer punto, habría que considerar que no se trata de una plataforma de gobierno porque no se define claramente objetivos y medidas, hay una mezcla de estos aspectos. Sin ninguna coherencia, pero presindiendo de lo formal analicemos esos objetivos.

El primer objetivo de "lograr la estabilización política económica y social dentro de un proceso de democratización" está vinculada al llamado a elecciones en un plazo prudencial; ANEP espera la estabilización por que las perspectivas de beneficio bajo la presente crisis es desfavorable a sus intereses y por otra parte las elecciones decidirían según ellas la línea que el pueblo desea seguir, pero sabemos que las elecciones han sido una burla a la decisión del pueblo, dado los escandalosos fraudes electorales que se realizaron anteriormente. Preguntemos a ANEP ¿Por qué no se manifiesta ante los públicos y alarman los fraudes electorales? Por qué apoyo gobiernos anteriores corruptos y represivos? —Ahora quieren elecciones, un proceso de democratización y estabilidad, las elecciones no dan garantía de estabilización ni democratización. La estabilización se ha buscado en gobiernos anteriores y se ha utilizado múltiples formas, reformas, represión etc., y aún el actual gobierno utiliza la represión y las reformas supuestamente para estabilizar y "pacificar" el país y encaminarlo en un proceso democrático que significará un costo de vidas humanas muy grande bajo el actual esquema.

Otro objetivo es "cumplir con la proclama de la Fuerza Armada del 15 de Octubre de 1979 dentro de los lineamientos de la Constitución Política vigente de 1962". Esta adhesión a los planteamientos de dicha proclama, significa por un lado la búsqueda de una base de apoyo en la Fuerza Armada para implementar su plan que supuestamente van a desarrollar en los próximos días.

Por otro lado, hacen referencia a la constitucionalidad la cual siempre ha constituido uno de los puntos de apoyo más fuertes por parte de ANEP para oponerse a los cambios estructurales en el país.

El punto más importante de la plataforma de gobierno se refiere a "Desarrollar cambios profundos dentro de un clima de paz y tranquilidad, causando el menor daño posible a la producción y al bienestar social" agregan más adelante que por cambios profundos entienden, "La descentralización del poder económico de grupos monopólicos dentro de un marco de justicia social y mejor distribución de la riqueza para lo cual no es necesario salirse de la constitución, ni de las leyes y violar el derecho de propiedad".

Existe una serie de contradicciones en estos planteamientos, hablan de cambios estructurales profundos que descentralice el poder económico de grupos monopólicos, cuando ANEP representa a esos grupos monopólicos; por otra parte hay que desarrollar los cambios en el marco de la legalidad y del respeto a la propiedad privada ¿No es acaso esta legalidad la que ha demostrado ser ineficaz para llevar a cabo los cambios y esta misma con la propiedad privada la que ha determinado el carácter de explotación en la cual se desarrollan las relaciones de producción y de distribución de los bienes?

Los cambios según ANEP deben ser ordenados, conscientes, razonados y técnicamente justificados. Pero la realidad de nuestro país nos demuestra que el conflicto social se profundiza, ante un esquema de reformas y represión que no logrará mediatizar. El avance de las organizaciones populares y democráticas y que planteamientos de legalidad, orden, etc. no servirán para solucionar los problemas actuales de las grandes mayorías explotadas del país.

La descentralización del poder económico de grupos monopólicos, es lo que entiendo ANEP por los cambios pero que contradicción cuando plantean que debe mantenerse el sistema financiero nacional privado el cual solo deberá mejorarse ya que es uno de los más modernos y eficientes del área, ¿Cómo se desarrollarán unos cambios profundos si no se toca la propiedad privada del sistema financiero?

Volvemos a preguntarnos ¿Cuáles serán los cambios que quiere ANEP? Serán aquellos que no cambien nada o pueden ser los cambios estructurales profundos que plantean en la educación en la salud y en la vivienda.

En la educación los cambios profundos consisten en la erradicación del analfabetismo, configurar un sistema educativo democrático-productivo, la capacitación técnica en carreras cortas; en general un sistema educativo al servicio de los intereses de este sector empresarial, que requiere de cuadros técnicos para utilizarlos óptimamente, les permita obtener sus beneficios y seguir concentrando el poder económico.

En la salud, cambios que permitan una rápida, más moderna y eficiente atención médica la cual no se ha logrado desarrollar por la burocracia, la corrupción y la ineficiencia. En vivienda, llenar los déficits habitacionales por lo que habrá que construir más casas y a menor costo, eliminar la especulación de tierras para satisfacer esta necesidad. Según ANEP se plantea en generar mejoras en estos aspectos sociales pero como desarrollar estas mejoras si los problemas sociales del país se derivan de la concentración de la propiedad de los medios de producción, tierras, industrias, comercio, finanzas, etc., lo cual ha permitido ejercer el poder político y económico en nuestro país.

En general existen demasiadas contradicciones en la plataforma de gobierno que propone ANEP, que tal parece no muestra claras intenciones de cambios profundos, sino más bien parece un "acto de contricción" para no calificar a ANEP de golpista, reaccionaria, ni oportunista. Pero ¿Quién va a crear esto a ANEP, si dada su trayectoria se ha basado en imponer sus intereses en la política gubernamental y en otras actividades económicas, para su propio provecho y el de sus afiliados, sin importarles las condiciones de vida de las grandes mayorías oprimidas del país.

San Salvador, Marzo de 1981.

