

# El Telón de Fondo de la Política Cafetera

Carlos Molina,  
Profesor del Depto de  
Economía de la UCA.

Los exportadores privados de café del país a través de ABECAFE acusan al Gobierno de la República (Cía. Salvadoreña de Café, DNC) de que "La situación financiera que atraviesa el país, es producto; en gran medida, de la "política de retención" seguida en los años recién pasados por la Cía. Salvadoreña de Café, política que impidió la venta oportuna de una buena parte de café de la cosecha 1976-77 y la casi totalidad de la cosecha de 1977-78" <sup>1</sup> Después de tratar de demostrar su hipótesis, con argumentos y cifras referentes a los mecanismos de comercialización de Colombia, concluyen, que: "La recuperación económica y financiera nacional que se necesita a corto plazo, puede lograrse, en gran parte, vendiendo café en volúmenes considerables en forma ordenada, fluida y constante durante todo el año cafetero. Acción patriótica y nacionalista que repercutirá en beneficio del sector cafetero y de los otros sectores productivos del país". <sup>2</sup>

Lo anterior aparenta ser el problema para los exportadores, cuando afirman que los problemas económicos-financieros del país únicamente existen en la esfera de circulación de las mercancías (venta al exterior) haciendo caso omiso de la esfera de la producción, estrictamente hablando de las relaciones sociales de producción, de propiedad de los cafetales y de los beneficios, de dominio a través de la compra del café, y a través del financiamiento otorgado a los productores, de los salarios pagados a los asalariados en el cultivo y la recolección y en los beneficios de café, etc. Ignoran los intereses que coexisten en la producción, reducen el problema a los intereses únicos de los comerciantes exportadores.



En nuestro país, existen: a) 75 exportadores de café privados y un exportador con fuerte influencia gubernamental (Cía). Los exportadores privados son grandes productores, beneficiadores y exportadores de café, sobresaliendo unos porque gran parte la compran a miles de productores y otros porque únicamente exportan el café de sus grandes propiedades. En 1975, 26 exportadores manejaron el 81 o/o del total del café del país y los 54 restantes el 19 o/o. Entre los primeros sobresale la Cía. porque en las dos últimas décadas ha incrementado su participación porcentual en el total del café comprado. b) Unos 200 productores beneficiadores privados, 61 de los cuales benefician el 93 o/o del total de pergamino vendido, y los restantes, el 7 o/o. Todos venden su café pergamino a los exportadores. c) Más de 15.000 productores de café uva, el 5 o/o de los cuales son dueños del 74 o/o del total de la uva y el 95 o/o de productores restantes (más de 14.000) controlan apenas el 26 o/o del total. Todos venden su café uva a los exportadores privados y a la Cía. d) Más de 300.000 asalariados agrícolas y agroindustriales que siembran, cuidan, recolectan y transforman el café uva a oro y a cambio obtienen un salario mínimo, congruente (?) con los costos de producción y con la situación de los precios internacionales (explicación ideológica). e) Además existen otros sectores interesados en el problema del café, por ejemplo, los bancos que adelantan dinero a los productores sobre su café, a los exportadores sobre contratos de venta, etc.

Todos los grupos señalados anteriormente tienen interés en la venta de la mercancía producida, no obstante que este interés se diluye en el tiempo según la esfera en que se mueve su capital. Lógicamente, son los comerciantes, los exportadores, los que además invierten un capital comercial que tiene cierta autonomía y que su esencia estriba en reducir el tiempo de circulación de la mercancía. En esto, los grandes productores (pergamíneros o uveros) que desde ya se apropian ganancias extraordinarias provenientes del trabajo asalariado, en momentos coyunturales como el presente, pueden coincidir en intereses con los exportadores privados, con quienes por muchos años los une firmes lazos comerciales y a menudo familiar.

No es igual el caso de los productores medios y pequeños, que como consecuencia del desarrollo desigual capitalista en la distribución de las rentas, pretenden obtener una ganancia mayor como consecuencia de una posible elevación del precio internacional. Esta perspectiva se la da el grupo gobernante a través de su política de "sustentación de precios", quien además, como consecuencia de dicha política logra obtener un mayor volumen de impuesto y puede, entre otras cosas, financiar en mejores condiciones el presupuesto gubernamental (incentivo a otros sectores, incremento del empleo, aumentos

de salarios a la burocracia, etc.).

Resumiendo, podemos decir que, existen determinadas relaciones de producción y distribución capitalistas que explican, en última instancia, el comportamiento de los sujetos económicos en el contexto nacional, es el caso de esta política económica ejecutada por el grupo gobernante y que involucra a diversos sectores productivos y no sólo a los exportadores privados. Ignorar esta realidad o considerarla como "natural" es lo que lleva a éstos a su posición liberal, ya hace muchos años superada por la historia y por el quehacer académico.

La política de precios del grupo gobernante se concretiza en la restricción del volumen de ventas al exterior a través de precios mínimos de registro "impuesto" a los exportadores privados. Además, aquellos exportadores privados que quieren vender café a un precio menor al límite establecido, muy bien pueden hacerlo a través de la opción de compra que tiene la Cía., la cual congela la venta para un precio futuro mayor. Indudablemente, esto ha obligado a los exportadores privados a pagar un precio mayor a los productores, precios "ficticios" como ellos los llaman; le ha permitido a la Cía., controlar un mayor porcentaje del mercado interno, lógicamente en detrimento de aquéllos; ha hecho perder a los exportadores privados "momentáneamente" su vínculo "natural" con los monopolios cafeteros internacionales y además, cuando el grupo gobernante ha acertado en su política reguladora (por ejemplo, en dic./76 la Cía., declaró una utilidad neta superior a los Q 300 millones) ha desvirtuado el mito difundido por la iniciativa privada de que "el Estado es un mal administrador".

ABECAFE como solución a "su" problemática propone que el Gobierno (Cía. Salvadoreña de Café DNC) deje de intervenir en la comercialización (exterior e interior) del café, "liberando" las fuerzas del mercado, "Laissez faire, laissez passer". Es decir, por un lado los exportadores privados salvadoreños y por otro, los monopolios cafeteros de E.U. y Europa General Foods, Rothfos, Folgers, etc.) decidiendo sobre el precio del café producido por miles de salvadoreños, haciendo ventas "oportunas", "ordenadas", "fluidas" y "constantes".

Recuérdese que los intereses a corto plazo de los exportadores privados se han puesto a discusión a nivel del dominio del Estado a partir de la década pasada cuando dichos exportadores fueron removidos de la dirección de los organismos cafeteros, profundizándose esa discusión en la presente década con la cuestionada política de precios y sus mecanismos que la concretizan. Consecuente con ello, el grupo gobernante en nuestro país trata de mantener la cohesión de la sociedad en su conjunto, "armonizar" los intereses contradictorios entre exportadores, beneficiadores, productores (grandes,

Pasa a la Página 116

EL SALVADOR  
Exportación de Café, Volumen, Valor, Precio promedio e impuesto obtenido durante los años 1974-1978 (En colones y en quintales).

Años	Valor Millones colones	Volumen Miles quintales	Precio promedio colones por qq	Impuesto millares ¢
1974	¢ 480.3	3.098	¢ 155.0	¢ 89.9
1975	421.7	3.060	137.8	77.9
1976	939.6	3.259	288.3	227.2
1977	1.490.6	2.834	525.9	416.8
1978	538.1	1.371	392.5	126.9

\* No incluye café soluble.

Fuente: B.C.R. de El Salvador, Revista Mensual, y Ministerio de Planificación, Indicadores Económicos.

medios y pequeños), asalariados (agrícolas y agro-industriales), etc., en una perspectiva de estabilidad económico-política a corto como largo plazo. No obstante, las políticas económicas que ejecuta el grupo gobernante responsable del renglón cafetalero, responden a un previo "convencimiento" por la vía del compromiso pactado con los grupos poderosos afectados por dichas políticas, es decir, tienen el sello de la esencia que lo explica: ser el representante más "inteligente" de la clase dominante.

Con el auxilio del cuadro siguiente podemos inferir los aciertos de la política reguladora del grupo gobernante en 1976-1977.

No obstante lo anterior, son innegables los fracasos de dicha política, recuérdese la interpelación del Ministerio de Economía por parte de la Asamblea Legislativa en septiembre de 1974, el nivel reducido de ventas en 1978 y la descapitalización de la Cía. posterior a su gran bonanza. Estos fracasos de la política cafetera deben explicarse a luz de una contradicción más importante que la trampa, que la hace perder su relativa validez: la contradicción del grupo gobernante con los sectores populares, concretamente, en la no solución de sus reivindicaciones más urgentes, la reforma agraria, la sindicalización campesina, el destino de esa gran bonanza, etc. Sobre esto basta recordar que en 1967 el café salvadoreño se vendió a ¢ 90.3 el qq oro y diez años después (1977) a ¢ 525.9 el qq en los mismos años; el valor de la exportación total fue de ¢ 242.7 millones y de ¢ 1.490.6, respectivamente, un precio superior en 5 veces y un incremento de ¢ 1.247.9 millones. Obviamente, en este año estuvimos ante una "bonanza cafetera" y con la perspectiva de seguir en ella, sin em-

bargo, esta "bonanza" se diluyó en una estructura de poder económico conocida que en poco tiempo nos llevó a una "crisis de liquidez".<sup>3</sup> Aquí caben las preguntas sin respuesta, por obvias. ¿Por qué el grupo gobernante permitió que el grueso de este flujo de divisas se haya "exilado" en los bancos de E. U. y Europa, o simplemente se haya gastado en el "exterior" en detrimento del desarrollo económico del país, o como se dice "técnicamente", haya permitido "la movilización de ahorros nacionales hacia el exterior o hacia inversiones financieras en otros mercados",<sup>4</sup> por qué no "reprimió severamente la antipatriótica e ilegal exportación de capitales"...<sup>5</sup> Al respecto, el pueblo salvadoreño no escuchó la "oposición patriótica y nacionalista" de los exportadores privados. Finalmente, en la actualidad, ABECAFE acusa al grupo gobernante de ser el culpable del problema económico-financiero del país. ¿Será acaso que amenaza tormenta y la tímida política de precios del grupo gober-

nante sucumbirá ante una verdadera política económica que ponga esas bonanzas cafeteras en función del desarrollo económico de nuestra patria? ¿Será acaso que el ejemplo de Nicaragua respecto a la reciente nacionalización del comercio exterior del café les perturba sus "acaudalados" pensamientos?

NOTAS

1. Diario de Hoy, 12, Agosto/79
2. Opus Cit.
3. Luis de Sebastián. "La actual crisis de liquidez" Bol. de Ciencias Económicas y Sociales No. 5 Oct./78.
4. Víctor Hugo Hurtarte. Nuevo Enfoque de Política Monetaria Orientada al desarrollo del Sistema Financiero, dentro de un marco de mayor libertad de mercado B.C.R./ Oct. 78.
5. Luis de Sebastián, Opus Cit.

PERTENECE A:  
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA I. S. CAÑAS  
BIBLIOTECA  
"P. FLORENTINO IDOATE, S. J."

RECIBIDO  
12 MAR 2002

**BOLETIN**  
de ciencias económicas  
y sociales

Departamento de Economía  
Universidad Centroamericana  
José Simeón Cañas

Consejo de Redacción:

Luis Argueta Antillón  
Héctor Dada  
Francisco Javier Ibisate  
Edgar Jiménez Cabrera  
Francisco Marroquín  
Oscar Menjivar

Apartado Postal 668 - San Salvador,  
El Salvador, Tel.: 24-0011

Talleres Gráficos UCA.

Dr. RICARDO STEIN  
Admón. Central U.C.A.  
SAN SALVADOR

El Boletín de Ciencias Económicas y Sociales es una publicación mensual sobre temas económico-sociales, nacionales, centroamericanos e internacionales.

Para suscripciones, canje o envío de materiales, favor escribir a Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Apartado Postal 668, San Salvador, El Salvador.

El valor de la suscripción anual (12 números) es de: El Salvador ¢ 6.00; Centroamérica: U.S. \$ 4.00; Canadá, Estados Unidos, México, el Caribe y América del Sur: U.S. \$ 5.00; Europa y otros paí-

ses: U.S. \$ 6.00. (Envío por correo aéreo). Indicar: nombre, dirección exacta, ciudad, país y si fuere El Salvador, número telefónico. Adjuntar cheque o giro a favor de Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".

Se acepta canje por Boletines y Revistas de Ciencias Económicas y Sociales de cualquier país del mundo. Los trabajos de este Boletín pueden ser utilizados libremente siempre que se cite la fuente.

Las opiniones expresadas en estas páginas son de la exclusiva responsabilidad de los autores.